

ĐẠI HỌC QUỐC GIA

THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Chào mừng
năm học mới
2013-2014



Niềm tự hào
mang tên Năng Khiếu

THƯ CỦA CHỦ TỊCH NƯỚC TRƯƠNG TẤN SANG

Gửi ngành Giáo dục nhân dịp khai giảng năm học mới 2013 - 2014

Các thầy giáo, cô giáo, cán bộ, công chức, viên chức ngành Giáo dục, các bậc phụ huynh và các em học sinh, sinh viên cả nước thân mến!

Nhân dịp khai giảng năm học mới 2013 - 2014 và ngày “Toàn dân đưa trẻ đến trường”, tôi thân ái gửi tới các thế hệ nhà giáo, cán bộ, công chức, viên chức ngành Giáo dục, các bậc phụ huynh và các em học sinh, sinh viên trong cả nước lời chúc mừng tốt đẹp nhất.

Năm học 2012 - 2013, trong điều kiện còn nhiều khó khăn, các thầy giáo, cô giáo, các em học sinh, sinh viên trong cả nước đã có nhiều cố gắng, nỗ lực phấn đấu đạt được nhiều thành tích trong giảng dạy, học tập và rèn luyện; đặc biệt có nhiều tập thể, cá nhân điển hình tiên tiến, các thầy giáo, cô giáo hết lòng vì học sinh thân yêu; các em học sinh nghèo ở vùng sâu, vùng xa, vùng biên giới và hải đảo đã vượt khó vươn lên trong học tập; nhiều em học sinh giỏi đạt các giải cao trong các kỳ thi Olympic quốc tế và khu vực làm rạng danh cho thế hệ trẻ Việt Nam. Tôi nhiệt liệt biểu dương những nỗ lực, cố gắng và kết quả ngành Giáo dục đạt được trong năm học vừa qua.

Năm học 2013 - 2014 là năm học đầu tiên triển khai thực hiện Kết luận của Hội nghị Trung ương 6 (Khóa XI) về “Đổi mới căn bản và toàn diện giáo dục và đào tạo, đáp ứng yêu cầu công nghiệp hóa, hiện đại hóa trong điều kiện kinh tế thị trường định hướng xã hội chủ nghĩa và hội nhập quốc tế”. Ngành Giáo dục cần đổi mới mạnh mẽ công tác quản lý, chương trình, phương pháp dạy học và kiểm tra, đánh giá kết quả học tập; quan tâm phát triển và nâng cao chất lượng đội ngũ nhà giáo và cán bộ quản lý giáo dục; đẩy mạnh thi đua “Dạy tốt - Học tốt” để nâng cao chất lượng giáo dục toàn diện ở tất cả các cấp học.

Tôi đề nghị các cấp ủy Đảng, chính quyền, các tổ chức, đoàn thể, ngành Giáo dục, các thầy cô giáo, các bậc phụ huynh và các em học sinh, sinh viên ghi nhớ và thực hiện tốt lời của Bác Hồ trong thư gửi các cán bộ, thầy cô giáo, công nhân viên, học sinh, sinh viên nhân dịp đầu năm mới, tháng 10/1968: “Giáo dục nhằm đào tạo những người kế tục sự nghiệp cách mạng to lớn của Đảng và nhân dân ta, do đó, các ngành, các cấp Đảng và chính quyền địa phương phải thật sự quan tâm hơn nữa đến sự nghiệp này, phải chăm sóc nhà trường về mọi mặt, đẩy sự nghiệp giáo dục của ta lên những bước phát triển mới”; “Dù khó khăn đến đâu cũng phải tiếp tục thi đua dạy tốt, học tốt. Trên nền tảng giáo dục chính trị và lãnh đạo tư tưởng tốt, phải phấn đấu nâng cao chất lượng văn hóa và chuyên môn nhằm thiết thực giải quyết các vấn đề do cách mạng nước ta đề ra và trong một thời gian không xa, đạt những đỉnh cao của khoa học và kỹ thuật”.

Chúc các cô giáo, thầy giáo, cán bộ, công chức, viên chức ngành Giáo dục và toàn thể các em học sinh, sinh viên đạt được nhiều thành tích xuất sắc trong năm học mới. Chúc sự nghiệp giáo dục ngày càng phát triển, góp phần thực hiện thắng lợi sự nghiệp công nghiệp hóa, hiện đại hóa, xây dựng đất nước ngày càng giàu mạnh và bảo vệ vững chắc Tổ quốc Việt Nam Xã hội Chủ nghĩa.

Chào thân ái

Trương Tấn Sang



TRONG SỐ NÀY

TIÊU ĐIỂM - SỰ KIỆN

- 4 ĐHQG-HCM ký kết hợp tác khoa học và giáo dục với Tổ chức Gặp gỡ Việt Nam
- 6 Thêm tự tin trong con đường nghiên cứu khoa học

KHOA HỌC - GIÁO DỤC

- 9. ĐHQG-HCM dẫn đầu cả nước về số lượng chương trình đạt chuẩn AUN-QA
- 11. Kinh nghiệm tham gia đánh giá ngoài cấp chương trình đào tạo
- 12. Doanh thu từ chuyển giao KHCN lớn hơn kinh phí ngân sách
- 16. Để nhà khoa học không phải lo cơm áo gạo tiền
- 20. Kỳ thi tuyển sinh đại học 2013
- 24. Phát triển ĐHQG-HCM theo mô hình Đại học nghiên cứu
- 32. TS. Lê Bá Khánh Trình: Dạy toán như... vẽ tranh
- 36. Niềm tự hào mang tên Năng Khiếu
- 42. GS. Ngô Bảo Châu: Nhà khoa học cũng như một người nghệ sĩ
- 44. Hợp tác thăm dò chung giữa Việt Nam và Trung Quốc
- 49. Lo chỗ ở cho tân sinh viên

VĂN HÓA - NGHỆ THUẬT

- 56. 5 lựa chọn quan trọng nhất cuộc đời
- 60. "Phụng sự để dẫn đầu"- Tư duy lãnh đạo thế kỷ 21
- 61. Hiệu quả với "Truyền hình bỏ túi" kiểu sinh viên
- 66. Những "Mốt" không lỗi của phim Việt

NHỊP SỐNG TRẺ

- 70. Nhạc sĩ, NSUT Thế Hiển: Mang cảm xúc từ Trường Sa về thành phố
- 74. Tổng ra quân thực hiện cuộc vận động "Xây dựng Khu đô thị ĐHQG-HCM xanh, hiện đại"
- 76. Nhìn lại Mùa hè xanh 20

SỐ 155. 2013

ĐẠI HỌC QUỐC GIA
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Tổng biên tập
PGS.TS. Nguyễn Ngọc Dung

Tổ chức bản thảo:
CN. Phạm Hữu Nghĩa

Trình bày:
Đặng Đức Lợi

ĐHQG-HCM KÝ KẾT HỢP TÁC khoa học và giáo dục với Tổ chức Gặp gỡ Việt Nam

Ngày 20/8/2013, tại Trung tâm Quốc tế Khoa học và Giáo dục liên ngành (ICISE), thành phố Quy Nhơn đã diễn ra lễ ký Thỏa thuận hợp tác về khoa học và giáo dục giữa ĐHQG-HCM và Tổ chức Gặp gỡ Việt Nam (GGVN).



Tham dự lễ ký có PGS. TS. Phan Thanh Bình, Giám đốc ĐHQG-HCM, lãnh đạo các Ban chức năng ĐHQG-HCM, các trường Đại học thành viên; về phía GGVN có GS. Trần Thanh Vân, Chủ tịch Tổ chức GGVN và BTC GGVN 2013; về phía lãnh đạo tỉnh Bình Định có ông Nguyễn Văn Thiện, Ủy viên BCH Trung ương Đảng, Bí thư Tỉnh ủy tỉnh Bình Định, ông Mai Thanh Thắng, Phó Chủ tịch UBND tỉnh Bình Định.

Mục tiêu của thỏa thuận hợp tác này nhằm tập hợp các nguồn lực trong và ngoài nước, ĐHQG-HCM và GGVN hỗ trợ và hợp tác lẫn nhau nhằm thúc đẩy sự phát triển sự nghiệp giáo dục và đào tạo, phát triển khoa học và công nghệ của Việt Nam và khu vực.

Cụ thể, ĐHQG-HCM và GGVN sẽ phối hợp tổ chức tại ICISE các hội nghị khoa học tầm



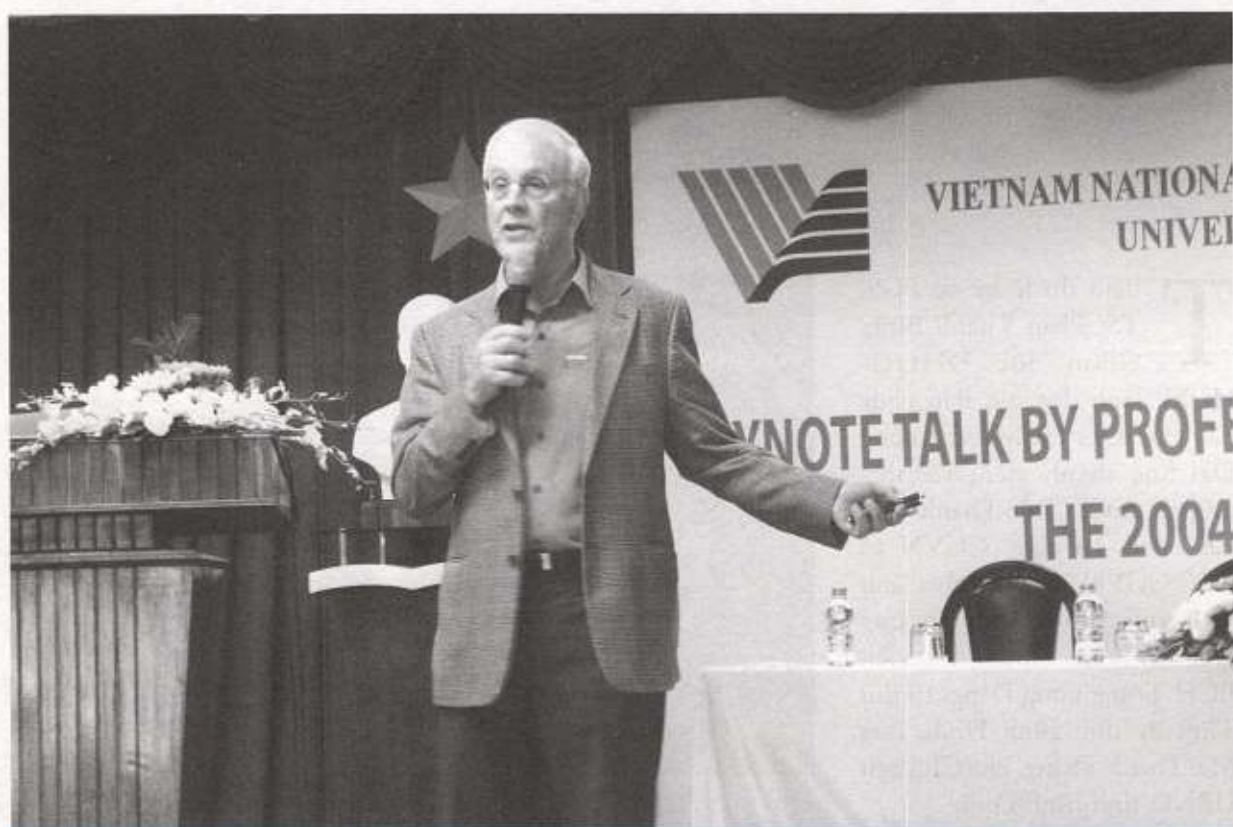
cỡ quốc tế và quốc gia, các khóa đào tạo, bồi dưỡng trong các lĩnh vực thuộc thế mạnh của ĐHQG-HCM từ khoa học tự nhiên và xã hội, công nghệ, cho đến các vấn đề xã hội và thách thức toàn cầu. ĐHQG-HCM sẽ giúp GGVN mời gọi đầu tư và khai thác có hiệu quả cơ sở vật chất của ICISE. GGVN sẽ mời các nhà khoa học, các chuyên gia quốc tế đến hợp tác nghiên cứu, giảng dạy và đào

tạo tại ĐHQG-HCM.

Bên cạnh đó, GGVN sẽ làm cầu nối với các trường, viện đại học danh tiếng trên thế giới giúp ĐHQG-HCM đào tạo các sinh viên, cán bộ trẻ xuất sắc thành các nhà khoa học, các nhà nghiên cứu công nghệ. GGVN cũng cam kết tiếp tục tăng số học bổng cấp cho sinh viên ĐHQG-HCM hằng năm.

Thỏa thuận này sẽ mở đường cho sự hợp tác sâu sắc và thiết thực giữa hai bên, đồng thời góp phần xây dựng ICISE thực sự trở thành điểm gặp gỡ, giao lưu và hợp tác giữa các nhà khoa học, giáo dục trong nước và trên thế giới ngay tại Bình Định, quê hương của vị anh hùng dân tộc vĩ đại hoàng đế Quang Trung - Nguyễn Huệ, góp phần phát triển khu vực miền Trung và tỉnh Bình Định trở thành trung tâm Du lịch - Khoa học và Công nghệ của Việt Nam và thế giới.





GS. David Gross nói chuyện tại Trường ĐH Khoa học tự nhiên ĐHQG-HCM

THÊM TỰ TIN TRONG CON ĐƯỜNG NGHIÊN CỨU KHOA HỌC

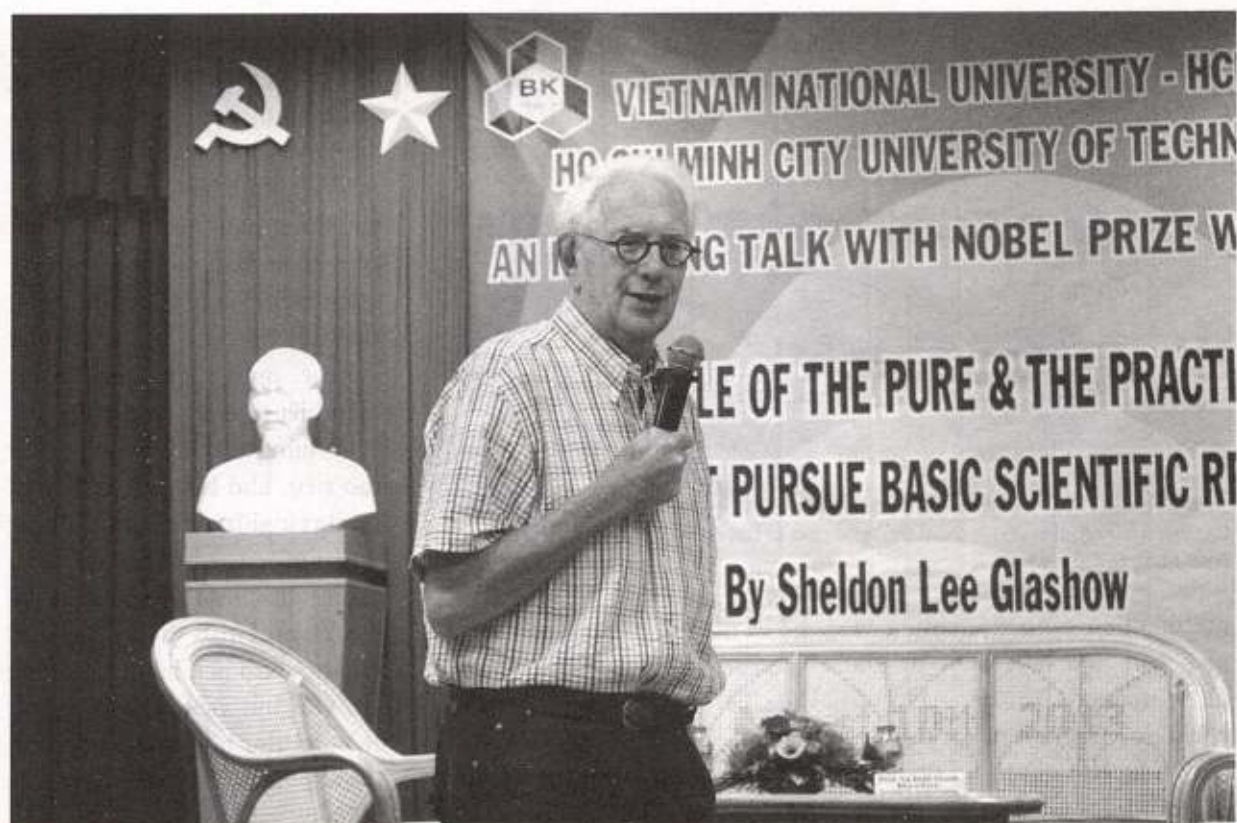
Mộng Tiên

Trong khuôn khổ Hội nghị "Gặp gỡ Việt Nam" lần thứ 9, ngày 10/8 ĐHQG-HCM và Hội khoa học Gặp gỡ Việt Nam đã có buổi giao lưu với hai giáo sư đạt giải Nobel Vật lý là G.S David Gross (đạt giải Nobel Vật lý 2004) và G.S Sheldon Glashow (đạt giải Nobel 1979) với chủ đề: *"Tương lai về Vật lý" và "Câu chuyện của Khoa học cơ bản và ứng dụng. Vì sao chúng ta phải theo đuổi nghiên cứu Khoa học cơ bản?"* tại trường Đại học Khoa học tự nhiên ĐHQG - HCM và trường Đại học Bách Khoa ĐHQG - HCM. Buổi giao lưu thu hút hơn 400 sinh viên, học sinh và các giảng viên tham dự.

Với cách ăn mặc giản dị, bài thuyết trình đơn giản, dễ hiểu, cách dẫn dắt câu chuyện sinh động, buổi nói chuyện với hai giáo sư đạt giải Nobel Vật lý thật sự để lại ấn tượng sâu sắc trong lòng các bạn sinh viên, học sinh... tham dự.

Thu hút ngay từ cách thuyết trình

9 giờ sáng ngày 10/8, tại Hội trường I trường Đại học Khoa



GS. Sheldon Glashow nói chuyện tại trường Trường ĐH Bách Khoa ĐHQG-HCM

học Tự nhiên, ĐHQG-HCM đã diễn ra buổi giao lưu với GS. David Gross (đạt giải Nobel Vật lý 2004) với chủ đề: Tương lai về Vật lý.

Dẫn dắt buổi nói chuyện bằng 25 câu hỏi, trải rộng từ Vũ trụ học cho đến Lý-Sinh, cách chọn các ví dụ đơn giản như vụ nổ Big Bang cách đây khoảng 13,7 tỷ năm, đến những ứng dụng của hạt cơ bản lên đời sống hiện đại bây giờ như phát hiện tia X để có thể ứng dụng trong ngành kỹ thuật số, chụp hình, quay phim, điện thoại... GS. David Gross đã làm buổi nói chuyện trở nên vô cùng gần gũi.

14h chiều cùng ngày, tại Hội trường B4 trường Đại học Bách Khoa, ĐHQG-HCM, các bạn sinh viên cũng có dịp gặp gỡ và trò chuyện với GS. Sheldon

Glashow.

Với chủ đề: Câu chuyện của Khoa học cơ bản và ứng dụng. Vì sao chúng ta phải theo đuổi nghiên cứu Khoa học cơ bản? - GS. Sheldon Glashow đã khẳng định rằng: Quay lưng với Khoa học cơ bản là sai lầm, với những dẫn chứng về ứng dụng vật lý hiện đại vào y học lâm sàng, các thành tựu Khoa học cơ bản... Tuy đạt giải Nobel cách đây đã gần 35 năm, song cách thuyết trình của GS. Sheldon Glashow thật sự thuyết phục tất cả mọi người. Nghiên cứu cơ bản rất hữu ích và hứng thú, đáng để cho nhiều bạn trẻ hôm nay lựa chọn và dấn thân.

Những chia sẻ thú vị

Cuối buổi thuyết trình, các giáo sư nhiệt tình trả lời các câu

hỏi của các bạn sinh viên, học sinh. Bạn Lê Anh Duy, lớp 11CL trường THPT Gia Định đặt câu hỏi "Trong các cuộc thảo luận khoa học, mỗi người đều có ý kiến chủ quan riêng của mình. Với cương vị là giáo sư có nhiều năm kinh nghiệm, làm thế nào giáo sư có thể dung hòa những ý kiến đó để đưa ra một kết quả tốt nhất? Trong cuộc sống, khi một người thành công sẽ có nhiều người khác ganh tị, phủ nhận ý kiến và thành quả của mình, vậy làm thế nào để vượt qua những khó khăn đó để tiếp tục thực hiện đam mê của mình?". Câu trả lời thuyết phục của GS "Tôi không phải là người về nhân cách học, nhưng đối với bản thân tôi, tôi nghĩ rằng mình cần phải thật tự tin vào những đam mê của mình và kiên trì theo đuổi những đam



Các bạn học sinh, sinh viên... chăm chú nghe giáo sư David Gross thuyết trình tại trường ĐH Bách Khoa ĐHQG-HCM.

mê đó. Bên cạnh đó, chúng ta phải cần học hỏi thêm từ gia đình, thầy cô, bạn bè... Dù có bất kì chuyện gì xảy ra, tôi khuyên bạn đừng bao giờ từ bỏ ước mơ của mình." - Giáo sư trả lời.

Trả lời cho câu hỏi: "Ở Châu Á, đối với nữ giới, việc theo đuổi đam mê Vật lý là điều khó thực hiện được vì áp lực gia đình, áp lực của xã hội... Vậy làm thế nào để xóa bỏ những định kiến đó để nữ giới có thể theo đuổi đam mê của mình?", GS. David Gross đã chia sẻ rằng: Việc theo đuổi đam mê là quyền tự do của mỗi người. Tôi kêu gọi các bạn hãy đứng lên, kiên trì theo đuổi thực hiện đam mê ấy. Trả lời cho câu hỏi này, vợ của giáo sư David Gross, bà Jackie cũng chia sẻ: "Trước khi kết hôn và sau khi kết hôn với giáo sư, tôi có sự thay đổi rất lớn, tôi nghiên cứu tìm tòi nhưng không được nhiều người công nhận. Sau khi kết hôn, đi đến đâu người ta cũng nói tôi ở dưới cái bóng của người chồng, là GS. David Gross. Tôi cũng từng rất chán nản và tuyệt vọng... nhưng tôi luôn cố gắng theo đuổi đam mê của mình. Tôi mong rằng định kiến đó sẽ xóa

bỏ và nữ giới có thể tiến sâu hơn vào các ngành nghiên cứu khoa học."

Hãy luôn vững tin với đam mê của mình

GS. David Gross chia sẻ: Ngày trước, khi mới bắt đầu nghiên cứu khoa học, những ý kiến của ông luôn luôn bị phản bác: Không, không, đó là một điều vô lý. Cũng có nhiều lần ông hụt hẫng và mất niềm tin vào bản thân mình, nhưng sau đó giáo sư vẫn kiên trì tìm tòi và nghiên

cứu. Kết quả là 20 năm sau, các nhà khoa học khác đã chứng minh những lý thuyết của ông là đúng. Vì vậy ông khuyên các bạn trẻ Việt Nam hãy chịu khó quan sát, đừng nản chí trong nghiên cứu khoa học. Ở mỗi thời kì, quan niệm vật lý sẽ có những sự thay đổi, quan trọng là mình biết say mê, nghiên cứu tìm tòi, sự hiểu biết sẽ ngày càng tăng.

Những câu chuyện tưởng như cao siêu, khó hiểu về vật lý hạt, tương tác giữa các phân tử, những ứng dụng của Khoa học cơ bản... thông qua buổi nói chuyện với GS. David Gross và GS. Sheldon Glashow trở nên hấp dẫn không chỉ với sinh viên chuyên ngành mà còn thu hút cả các học sinh Trung học, Phổ thông và các giảng viên.

Con đường nghiên cứu Khoa học không hề dễ đi. Song với những lời khuyên chân thành cùng những chia sẻ thú vị, buổi nói chuyện với GS. David Gross và GS. Sheldon Glashow như tiếp thêm ngọn lửa niềm tin cho nhiều học sinh, sinh viên trẻ yêu khoa học hiện nay.



BẠN LÊ ANH DUY, LỚP 11CL TRƯỜNG THPT GIA ĐỊNH ĐẶT CÂU HỎI CHO G.S DAVID GROSS



ĐHQG-HCM DẪN ĐẦU CẢ NƯỚC về số lượng chương trình đạt chuẩn AUN-QA

Ngày 26/7/2013, Đại học Quốc gia Thành phố Hồ Chí Minh (ĐHQG-HCM) đã tổ chức Hội nghị tổng kết đánh giá chất lượng giáo dục theo tiêu chuẩn AUN-QA giai đoạn 2009-2013. Hội nghị nhằm tổng kết toàn bộ hoạt động đánh giá chất lượng cấp chương trình theo tiêu chuẩn AUN-QA tại ĐHQG-HCM trong giai đoạn 2009-2013, đồng thời chia sẻ kinh nghiệm tham gia đánh giá ngoài cấp chương trình với các trường đại học Việt Nam. Hiện nay, ĐHQG-HCM vẫn đang dẫn đầu cả nước về số lượng chương trình đạt chuẩn AUN-QA.

Đoàn Châu

Hội nghị có sự tham dự của Giám đốc điều hành Mạng lưới các trường đại học Đông Nam Á (AUN), chuyên gia về đảm bảo chất lượng (ĐBCL) của AUN,

lãnh đạo Bộ Giáo dục và Đào tạo, lãnh đạo ĐHQG-HCM và các trường đại học ở nhiều tỉnh thành trong cả nước.

Với mục tiêu chiến lược xây dựng các chương trình đào tạo đạt chuẩn khu vực và quốc tế, ĐHQG-HCM đã tham gia nhiều

dự án quốc tế về đánh giá chất lượng, đồng thời là thành viên của nhiều tổ chức đảm bảo chất lượng uy tín trên thế giới. Từ năm 1999, ĐHQG-HCM đã trở thành thành viên chính thức của AUN.

Năm 2009, ba chương trình

PGS.TS Nantana, Giám đốc Điều hành AUN: "ĐHQG-HCM hoàn toàn có thể là đạt được mục tiêu đưa trường vào top 100 trường Đại học hàng đầu ở Châu Á"



Hầu hết các Hiệu trưởng hay Giám đốc đại học ở Đông Nam Á đều đưa vào tầm nhìn hay chiến lược là sẽ xây dựng phần đầu đưa trường vào top 100 trường Đại học hàng đầu ở Châu Á. Đây cũng là cách mà các nhà lãnh đạo giáo dục xây dựng chính sách, xây dựng chiến lược để động viên, thúc đẩy giảng viên cũng như cán bộ trong trường phần đầu để nâng cao chất lượng. Để đạt được mục tiêu này, dĩ nhiên trước tiên nhà trường phải đảm bảo được chất lượng và xây dựng cải tiến chất lượng phù hợp với các tiêu chuẩn quốc tế, và tôi nghĩ ĐHQG-HCM hoàn toàn có thể là đạt được mục tiêu này. Nhưng dĩ nhiên để đạt được điều này cũng cần có sự hỗ trợ rất lớn từ Chính phủ về mặt chính sách cũng như nguồn lực. Điều này là rất quan trọng. Tôi không thể nói chính xác là lúc nào thì ĐHQG-HCM đạt được các mục tiêu trở thành hệ thống Đại học hàng đầu Châu Á, nhưng mà tôi khẳng định là điều này có thể thực hiện được và để thực hiện được thì ĐHQG cần nhận được sự hỗ trợ từ Chính Phủ về chính sách cũng như nguồn lực, nếu như không có sự hỗ trợ tích cực này thì quá trình để đạt được mục tiêu sẽ bị kéo dài.

đào tạo đầu tiên của ĐHQG-HCM đã được các chuyên gia của AUN đánh giá đạt chuẩn khu vực. Tính đến nay, ĐHQG-HCM đã có 8 chương trình (CT) được đánh giá đạt chuẩn, thuộc nhiều lĩnh vực đào tạo khác nhau: khoa học xã hội nhân văn (01 CT), khoa học tự nhiên (02 CT), kinh tế (01 CT) và kỹ thuật công nghệ (04 CT). Đặc biệt, năm 2013, ĐHQG-HCM đã chọn chương trình Điện tử Viễn thông, trường ĐH Quốc tế tham gia đánh giá với đoàn chuyên gia đến từ AUN và Cơ quan Trao đổi Hàn lâm Đức (DAAD) trong Dự án ASEAN-QA. Kết quả chương trình Điện tử Viễn thông đạt 4.7/7 điểm, nâng số lượng chương trình đạt chuẩn của ĐHQG-HCM lên 8 chương trình.

Hiện nay, ĐHQG-HCM vẫn

đang dẫn đầu cả nước về số lượng chương trình đạt chuẩn AUN-QA. Trong đó điểm trung bình chung của các chương trình là 4.5/7 điểm.

Phát biểu tại Hội nghị, PGS.TS Nantana, Giám đốc Điều hành AUN hoan nghênh những bước tiến của ĐHQG-HCM trong công tác đánh giá chất lượng đào tạo cấp Khu vực và cho rằng hội nghị là cơ hội để AUN và ĐHQG-HCM cùng nhau thống nhất quan điểm, coi đảm bảo chất lượng là nền tảng để xây dựng nền giáo dục chất lượng cao và cùng nhìn lại giá trị của chất lượng, tôn vinh chính sách cải tiến liên tục. Giám đốc Điều hành AUN nhấn mạnh: "Một trường đại học nếu áp dụng tốt hệ thống đảm bảo chất lượng thì nó sẽ giúp ích cho việc xây

dựng và phát triển hoạt động giáo dục có chất lượng, từ đó tạo điều kiện thuận lợi cho các hoạt động hợp tác song phương và đa phương giữa các trường đại học trong nước và quốc tế. Giáo dục chất lượng giúp việc tiếp cận các nguồn lực giáo dục đại học được dễ dàng hơn và vì thế giúp duy trì tầm ảnh hưởng của tri thức cũng như hoạt động học tập một cách bền vững".

Nhìn lại hoạt động đảm bảo chất lượng ĐHQG-HCM giai đoạn 2009-2013, bên cạnh những thành quả khi các chương trình ĐHQG-HCM tham gia kiểm định đều đạt chuẩn AUN-QA, PGS.TS Phan Thanh Bình - Giám đốc ĐHQG-HCM chia sẻ tâm huyết, mong muốn tất cả các chương trình đào tạo đều đạt chuẩn quốc tế chứ không chỉ có vài chương trình như hiện nay. Ông cho rằng, có như thế giáo dục đại học Việt Nam mới đáp ứng được sự kỳ vọng của xã hội, các thầy cô giáo sẽ có thêm động lực để dạy tốt, sinh viên sẽ thêm yêu mến ngành học và môi trường đại học. Và ông nhấn mạnh, quan trọng là cần biết mình đang ở đâu và sắp tới cần phải làm gì để thúc đẩy sự nghiệp phát triển của GDĐH Việt Nam.

Dự án ASEAN-QA là dự án hợp tác giữa AUN với Cơ quan Trao đổi Hàn lâm Đức (DAAD) từ năm 2010, nhằm nâng cao năng lực đội ngũ cán bộ ĐBCL; tăng cường sự phối hợp giữa cơ quan ĐBCL bên trong và bên ngoài tại các nước trong khu vực Đông Nam Á. Dự án bao gồm ba giai đoạn, trong đó giai đoạn cuối là tổ chức đánh giá ngoài chính thức cho 22 chương trình tại các trường đại học trong khu vực.

Kinh nghiệm tham gia đánh giá ngoài cấp chương trình đào tạo



PGS.TS Lê Quang Minh - Phó Giám đốc ĐHQG-HCM: để giải quyết vấn đề tài chính, trước hết tập trung cải thiện nhóm tiêu chí ít liên quan đến kinh phí và tiền bạc...

Với tư cách là người thiết kế chiến lược liên quan đến công tác đảm bảo chất lượng của ĐHQG-HCM thì có rất nhiều trường trong khu vực đã mời chúng tôi đến để trình bày những bước

Trong khuôn khổ của Hội nghị tổng kết đánh giá chất lượng giáo dục theo tiêu chuẩn AUN-QA giai đoạn 2009-2013, các chuyên gia đánh giá chất lượng đào tạo của AUN và các nhà lãnh đạo, quản lý giáo dục của ĐHQG-HCM đã chia sẻ nhiều kinh nghiệm về công tác đánh giá ngoài cấp chương trình đào tạo đối với các trường ĐH Việt Nam.

Minh Châu - Thiện Thông

ĐHQG-HCM làm, những kinh nghiệm của ĐHQG-HCM. Khi trình bày ở đầu, tôi luôn đặt câu hỏi: "Tiền của mình có nhiều đó à, lương thấp quá thì làm sao đây?". Từ đó chúng ta mới phải chọn ra những cái chuẩn, mà, nếu chúng ta nhìn kỹ 15 tiêu chuẩn của AUN và phân loại ra thì ta thấy trước hết có hai nhóm lớn: một nhóm tạm gọi là phần mềm và một nhóm tạm gọi là phần cứng. Phần cứng liên quan đến trang thiết bị, cơ sở vật chất; còn phần mềm thì không. Sau đó chúng ta chia hai nhóm lớn thành hai nhóm nhỏ. Nhóm phần mềm

thì rất ít liên quan đến kinh phí, tiền bạc. Nhóm này có thể được chia làm hai: nhóm tài chính và nhóm phi tài chính. Ta thấy các tiêu chí của AUN liên quan đến tài chính và phi tài chính nhiều lắm. Vì vậy, chúng ta cần thay đổi phương thức thiết kế chương trình. Chúng ta cần tạo nên những chương trình liên kết nhiều với doanh nghiệp, phục vụ thiết thực với cuộc sống hơn. Chúng ta cần thay đổi phương pháp đánh giá sinh viên, chúng ta cần thay đổi phương thức giảng dạy... Những cái đó thuộc về nguyên tắc và là xuất phát điểm.

Sắp tới ĐHQG-HCM sẽ dùng phương pháp này để đánh giá chéo trên toàn ĐHQG-HCM. Từ đó ta sẽ ra những kiến nghị và chia các chương trình làm 3 nhóm. Một nhóm chúng ta có thể cải tiến nhanh trong vòng từ 3-6 tháng. Một nhóm cần thời gian từ 1-2 năm. Và một nhóm cần rất nhiều thời gian để có sự cải tiến liên tục và lâu dài. Đó là những định hướng lớn sắp tới tạm gọi là chính sách ĐBCL của ĐHQG-HCM.

PGS.TS Vũ Đình Thành - Hiệu trưởng Trường ĐH Bách khoa: *"Chủ trương của nhà trường là xem vấn đề kiểm định chất lượng đào tạo, giữ vững chuẩn chất lượng là mục tiêu lâu dài chứ không phải đạt được chuẩn kiểm định là xong."*



Trường ĐH Bách khoa ĐHQG-HCM là trường chuyên về lĩnh vực khoa học - công nghệ và đặt mục tiêu kiểm định chất lượng trong ngành. Để phù hợp với chủ trương chung của cả nước, cũng như nhu cầu giao lưu, trao đổi với quốc tế, đặc biệt là trong

bối cảnh xã hội cạnh tranh, rất nhiều trường ĐH trong và cả trường ĐH liên kết quốc tế hình thành trong nước ta thì kiểm định chất lượng là vấn đề được đặt ra để phù hợp với quốc tế. Trường ĐH Bách khoa xem kiểm định chất lượng là mục tiêu hàng đầu và có hẳn một chương trong chiến lược phát triển của nhà trường. Trong đó thực hiện rất nhiều các bước về mô hình đào tạo, chương trình đào tạo, phương pháp giảng dạy, nguồn nhân lực của nhà trường... Ngoài ra trong các mục khác của chiến lược đều nhấn mạnh đến vấn đề kiểm định chất lượng đào tạo này. Chủ trương của nhà trường là xem vấn đề kiểm định chất lượng đào tạo, giữ vững chuẩn chất lượng là mục tiêu lâu dài chứ không phải đạt được chuẩn kiểm định là xong và không làm gì nữa. Hiện nay, Trường ĐH Bách khoa theo đuổi những chuẩn khác nhau. Đầu tiên là chuẩn AUN-QA và hiện nay trường đã có hai chương trình đã kiểm định chất lượng theo chuẩn này. Nhà trường luôn đặt mục tiêu sau kiểm định sẽ làm gì và làm thế nào để giữ vững chuẩn kiểm định ấy. Thứ hai là mở rộng kiểm định AUN cho các chương trình khác của trường và trong năm 2013 này sẽ có thêm 2 chương trình kiểm định AUN. Bên cạnh đó nhà trường cũng có các chương trình kiểm định ở các mục tiêu khác nhau: kiểm định APEC, CTI...

PGS.TS Hồ Thanh Phong, Hiệu trưởng trường ĐH Quốc tế: *"Nhà trường đang xây dựng Hệ thống quản trị chất lượng toàn diện".*

Hiện nay trường ĐH Quốc tế có 4 chương trình được kiểm



định AUN: trong đó 3 chương trình theo bộ tiêu chuẩn AUN-QA và một chương trình kiểm định theo chuẩn AUN-DAAD. Sắp tới chúng tôi đăng ký kiểm định hai chương trình nữa. Định hướng tới của nhà trường là việc kiểm định chất lượng đào tạo là yêu cầu bắt buộc của tất cả các chương trình đào tạo của nhà trường. Chúng tôi quan niệm rằng đảm bảo chất lượng nội tại - đảm bảo chất lượng của chính mình thì quan trọng hơn nhiều lần so với kiểm định chất lượng. Nhưng kiểm định chất lượng cũng rất quan trọng vì nếu không kiểm định thì không ai biết mình đảm bảo chất lượng nội tại đến đâu. Do đó, hai việc này phải được tiến hành đồng thời. Vì vậy trường ĐH Quốc tế đang xây dựng hệ thống đảm bảo chất lượng cho việc đào tạo của trường gọi là Hệ thống quản trị chất lượng toàn diện trong trường ĐH Quốc tế. Trong hệ thống đó chúng tôi có hệ thống phản hồi, hệ thống thu thập minh chứng (trong đó có hệ thống hỗ trợ ra quyết định). Chúng tôi chuyển hoạt động đảm bảo chất lượng từ cải phát hiện, sửa chữa cho đến

phòng ngừa. Với hệ thống này, chúng tôi đầu tư thích đáng cho sự phát triển của hệ thống và đảm bảo sự thống nhất xuyên suốt trong toàn trường; biến kiểm định chất lượng thành sự cam kết không chỉ của lãnh đạo mà của giảng viên, của chuyên viên. Đồng thời, tôi thường xuyên trao đổi vấn đề này ở trong trường. Do đó, việc tham gia kiểm định gần như là sự đồng thuận tuyệt đối trong trường từ các bộ phận liên quan đến các đơn vị tham gia kiểm định. Theo tôi, bài học kinh nghiệm nhất là sự đồng thuận, sự đoàn kết, sự chia sẻ. Nó sẽ giúp chúng ta có thể vượt qua mọi khó khăn.

Ông Johnson Ong Chee Bin, Chuyên gia Đảm bảo Chất lượng AUN: *Có 5 vấn đề mà các chuyên gia đảm bảo chất lượng AUN thường quan tâm khi đánh giá.*



Muốn đạt chuẩn AUN-QA, đòi hỏi chương trình đào tạo có điểm trung bình từ 4 điểm trở lên. Nếu đạt được chuẩn này, chương trình đó sẽ được cấp một chứng chỉ có giá trị trong vòng 4 năm. Trong đó, chúng tôi quan tâm đến 5 vấn đề: mục tiêu của chương trình (đòi hỏi trình bày một cách

rõ ràng, đáp ứng được mục tiêu của trường đó và các bên liên quan), con người (giảng viên, trợ giảng, sinh viên), nội dung chương trình (chương trình giảng dạy, chuẩn đầu ra, đánh giá của sinh viên, các hoạt động ngoại khóa, các chương trình phải được tổ chức có hệ thống và có sự tương hỗ...), không gian làm việc (không gian vật lý và không gian ảo: gọi chung là tài nguyên học tập) và tiến trình của chương trình (tiến trình đảm bảo chất lượng nội bộ và đánh giá bên ngoài, phải có tính hệ thống thường xuyên, có cải tiến từng năm).

Tôi có cơ hội tham gia kiểm định chất lượng của ĐHQG-HCM lần đầu tiên là năm 2009, vừa rồi là 2012. Tham khảo và phân tích lại số liệu của quá trình đánh giá thì tất cả các chương trình của ĐHQG-HCM được kiểm định đều đạt chuẩn AUN-QA. Theo thống kê, nếu như năm 2011 có khoảng 24% các mục trong bộ tiêu chuẩn đạt điểm 5 tức là tốt hơn quy định thì theo số liệu 2012 thì tôi thấy có 47% các mục như vậy. Điều này cho thấy chỉ trong một thời gian rất ngắn ĐHQG-HCM đã có tiến bộ rất lớn trong việc cải tiến chất lượng đào tạo. Điều thú vị hơn là trong năm 2011, ĐHQG-HCM có một vài tiêu chí đạt điểm 3- tức thấp hơn mức quy định nhưng năm 2012 thì hoàn toàn không có tiêu chí nào bị đánh giá như vậy. Đây là tín hiệu vui và tôi xin được chúc mừng ĐHQG-HCM.

Th.S Nguyễn Thị Mỹ Ngọc, Phó Giám đốc Trung tâm Khảo thí và Đảm bảo Chất lượng đào tạo ĐHQG-HCM:

"Trung tâm khảo thí đóng vai trò cầu nối trong Hệ thống đảm bảo chất lượng ĐHQG-HCM"



Hệ thống đảm bảo chất lượng ĐHQG-HCM gồm 2 cấp, cấp ĐHQG và cấp các đơn vị thành viên. Trong mô hình đó, Trung tâm khảo thí đóng vai trò cầu nối và là đơn vị thường trực của Hội đồng Đảm bảo Chất lượng. Khi hội đồng ĐBCL vạch ra những chính sách, kế hoạch thực hiện hàng năm thì trung tâm là nơi triển khai và phổ biến đến các đơn vị thành viên. Công việc này hoàn toàn không dễ dàng như phải tìm thấy sự đồng thuận của các đơn vị, phải có đội ngũ chuyên gia có hiểu biết nhiều về các tiêu chuẩn, cập nhật tốt về các nền giáo dục của Việt Nam và thế giới; công việc phức tạp và đòi hỏi sự kiên trì. Tuy nhiên bên cạnh những khó khăn đó chúng tôi cũng có nhiều sự thuận lợi. Đó là sự ủng hộ, hỗ trợ, quyết tâm của lãnh đạo và đặc biệt là Ban ĐĐ ĐHQG-HCM; sự quan tâm ủng hộ của lãnh đạo các trường thành viên đặc biệt là bộ phận ĐBCL của các trường thành viên. Bên cạnh đó không thể không kể đến những đóng góp, hỗ trợ về trí tuệ, tri thức của các chuyên gia trong và ngoài nước.

Sơ kết 6 tháng đầu năm 2013

Khởi thi đua các Bộ, Ngành Khoa học - Văn hóa - Xã hội

Ngày 21/8/2013, ĐHQG-HCM - Khối trưởng Khởi thi đua đã đăng cai tổ chức Hội nghị Sơ kết 6 tháng đầu năm 2013 Khởi thi đua các Bộ, Ngành Khoa học - Văn hóa - Xã hội nhằm đánh giá việc thực hiện nhiệm vụ 6 tháng đầu năm 2013 và triển khai công tác 6 tháng cuối năm của Khối.



Các đại biểu tham quan phòng thí nghiệm Nano

Tham dự Hội nghị có lãnh đạo, cán bộ và chuyên viên phụ trách công tác thi đua khen thưởng của Bộ Giáo dục và Đào tạo, Bộ Khoa học và Công nghệ, Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội, Bộ Ngoại giao, Bộ Văn hóa - Thể thao và Du lịch, Bộ Y tế, Ủy Ban Dân tộc, Đại học Quốc gia Hà Nội và Đại học Quốc gia TP.HCM.

Báo cáo tổng hợp công tác thực hiện nhiệm vụ 6 tháng đầu năm của Khối, TS. Nguyễn Đức Nghĩa, Phó Giám đốc ĐHQG-HCM nhấn mạnh: "Trong bối cảnh kinh tế - xã hội còn nhiều khó khăn, thách thức nhưng với quyết tâm thi đua hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ trên các mặt công tác, các thành viên trong Khối thi đua các bộ, ngành Khoa học - Văn hóa - Xã hội đã nỗ lực phấn đấu hoàn thành tốt kế hoạch nhiệm vụ 6 tháng đầu năm 2013".

Với chủ đề "Đồng thuận cao, thi đua giỏi, về đích sớm" của cả nước, Khối thi đua đã có nhiều phong trào thi đua tích cực với các hình thức đa dạng phong phú. Các phong trào thi đua đều thiết thực, bám sát nhiệm vụ chính trị, thực hiện tốt công tác điển hình tiên tiến, các gương người tốt việc tốt.

Công tác khen thưởng ngày càng chặt chẽ, kịp thời và hướng khen thưởng đến người trực tiếp lao động, sản xuất, công tác, các trường hợp có thành tích xuất sắc đột xuất; quy trình thủ tục khen thưởng được cải cách; thực hiện dân chủ công khai, minh bạch trong bình xét các danh hiệu thi đua về xét chọn các hình thức khen thưởng.

Phát biểu tại Hội nghị, hầu hết các đại biểu đều thống nhất với báo cáo tổng hợp của Trưởng Khối thi đua; đồng thời chia sẻ thêm thông tin của đơn vị và nhìn lại những vấn đề còn tồn tại trong công tác thi đua khen thưởng thời gian qua.

Phát biểu chỉ đạo Hội nghị, Ông Vương Văn Đĩnh, Ủy viên Hội đồng ban thi đua khen thưởng Trung Ương nhất trí với báo cáo sơ kết 6 tháng đầu năm và triển khai phương hướng 6 tháng cuối năm của Khối; đồng thời đề nghị Khối hoàn chỉnh báo cáo trên tinh thần các góp ý; Bổ sung một số nhiệm vụ 6 tháng cuối năm và chú ý quan tâm khen thưởng năm học 2012 - 2013.

Kết luận Hội nghị, PGS.TS Phan Thanh Bình - Giám đốc ĐHQG-HCM tổng hợp các ý kiến góp ý và cho rằng trong thời gian tới, các đơn vị trong Khối cần đẩy mạnh chia sẻ thông tin với nhau, trao đổi kinh nghiệm về công tác thi đua khen thưởng; đồng thời cần tích cực triển khai công tác 6 tháng cuối năm với các vấn đề chính: thực hiện nhiệm vụ Chính trị; tổ chức hội thảo xây dựng nông thôn mới; giao lưu hoạt động thi đua, khen thưởng của các đơn vị trong Khối...

Trước đó, các đại biểu đã đi tham quan Khu đô thị ĐHQG-HCM: Trung tâm Đào tạo và Thiết kế vi mạch ICDREC, Phòng thí nghiệm Công nghệ Nano, Trường ĐH Khoa học Tự nhiên, Trường ĐH Quốc tế, Ký túc xá, Trung tâm Giáo dục Quốc phòng...

Doanh thu từ chuyển giao KHCN lớn hơn kinh phí ngân sách

Thái Việt

Từ năm 2009-2013 tổng kinh phí nhà nước cấp cho ĐHQG-HCM đạt 869.3 tỷ đồng, trong đó hơn 50% dành cho các đề tài dự án KH&CN các cấp, các hoạt động KHCN khác, phần còn lại dành cho các dự án tăng cường năng lực nghiên cứu và đầu tư chiều sâu. Riêng năm 2013 ĐHQG-HCM được cấp 147.090 triệu giảm 33% so với năm 2012.

Trong đó có 37 nhóm nghiên cứu tiếp cận trình độ khu vực và quốc tế, tiêu biểu là các nhóm: Vật lý tính toán; Cơ học tính toán; Tính toán tối ưu; Vật liệu MOFs; Thiết kế vi mạch; Quản lý công nghiệp...

Theo đó số lượng các công trình nghiên cứu khoa học công bố cũng tăng theo từng năm. Từ năm 2009 đến nay có 727 bài báo được đăng trên các tạp chí thuộc danh sách ISI.

Trong bảng xếp hạng ba trường ĐH, Viện của VN theo công bố của SCImago ĐHQG-HCM đứng thứ 2 về công bố khoa học.

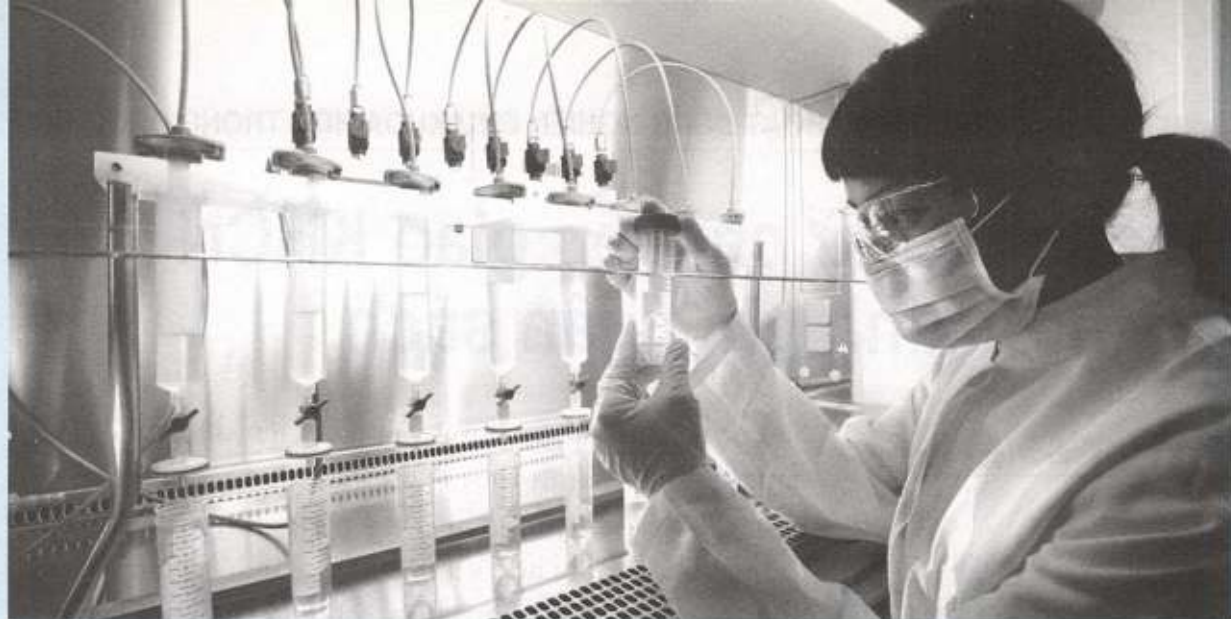
Về hoạt động chuyển giao KHCN, doanh thu từ chuyển giao liên tục tăng qua các năm, doanh thu từ chuyển giao luôn lớn hơn kinh phí từ ngân sách cấp cho hoạt động này. Năm 2012 kinh phí đề tài, dự án và các hoạt động KHCN được cấp là

Sau hơn 17 năm xây dựng và phát triển, ĐHQG-HCM đang dần trở thành một trung tâm đào tạo, nghiên cứu khoa học và chuyển giao công nghệ nòng cốt trong hệ thống giáo dục đại học Việt Nam. Hoạt động nghiên cứu, nhân lực nghiên cứu khoa học trong ĐHQG-HCM đã có những con số ấn tượng đáng kể.

145.2 tỷ, nhưng doanh thu từ chuyển giao đạt 168.3 tỷ. Kết quả nghiên cứu KHCN một số sản phẩm được thương mại hóa có giá trị cao như: Hệ thống tinh luyện cồn để sản xuất xăng pha cồn; phần mềm ứng dụng quản lý cấp thoát nước; thiết bị giám sát hành trình xe ô tô và xe gắn máy. ĐHQG-HCM sở hữu 146 tài sản trí tuệ và tỷ lệ tăng trung bình hàng năm trên 20%.

Công tác trên đã khẳng định ĐHQG-HCM là đơn vị điển hình trong hệ thống giáo dục đại học cả nước về khả năng kết hợp NCKH cơ bản với công nghệ và doanh nghiệp, phát huy được vai trò của đại học nghiên cứu với một hệ thống các trường đại học, viện nghiên cứu, trung tâm chuyển giao công nghệ, sở hữu trí tuệ, vườn ươm và các doanh nghiệp KH&CN.





Để nhà khoa học không phải lo cơm áo gạo tiền

Ngày 15/8 Bộ KH&CN đã có buổi làm việc với ĐHQG-HCM về hoạt động nghiên cứu, nhân lực nghiên cứu trong ĐHQG-HCM. Bản tin ĐHQG-HCM cùng chia sẻ tới độc giả những trăn trở của các trung tâm, đơn vị nghiên cứu và các nhà khoa học.

Hữu Thống - Thái Việt

■ Ông Phạm Ngọc Minh - Vụ phó Vụ công tác phía Nam

Quốc hội đã thông qua luật KHCN sửa đổi trong đó có nội dung đổi mới tổ chức đội ngũ nhân lực KHCN. Để thúc đẩy hoạt động KHCN trong doanh nghiệp đã có quy định trích 10% lợi nhuận trước thuế cho nhiệm vụ KHCN, tuy nhiên, việc sử dụng nguồn này còn gặp nhiều khó khăn do cơ chế chưa linh động.

■ TS. Chế Đình Lý - Phó Viện trưởng Viện Môi trường & Tài nguyên

Mỗi năm Viện phải tự xoay một khoản kinh phí lớn

Kể từ khi Luật Giáo dục Đại học có hiệu lực thì Viện không còn chức năng đào tạo đại học

nữa. Như vậy, Viện mất đi nguồn kinh phí từ ngân sách đào tạo, dẫn đến trong hoạt động của Viện gặp rất nhiều khó khăn và mâu thuẫn trong việc thực hiện các mục tiêu như mục tiêu trước mắt phải duy trì bộ máy hoạt động của Viện còn mục tiêu lâu dài Viện phải cho ra đời các công trình, sản phẩm tiên tiến, đi đầu.

Cán bộ của Viện bao gồm một số cán bộ giảng dạy được điều về và một số là tuyển mới. Như vậy, Viện phải vừa trả lương cho cán bộ giảng dạy, vừa trả lương cho cán bộ nghiên cứu. Mỗi năm, Viện được ĐHQG-HCM hỗ trợ một khoản quỹ lương, trong khi tổng tiền lương phải trả của Viện mỗi năm gấp 5 lần số đó. Vậy lãnh đạo Viện mỗi năm phải xoay xở cho đủ số tiền còn lại. Để phục vụ cho mục tiêu trước mắt, lãnh đạo Viện đã tranh

thủ nhiều phía, tham gia đấu thầu đề tài, dự án, cung cấp các dịch vụ khoa học công nghệ để có nguồn thu duy trì sự tồn tại của Viện. Như vậy, cán bộ của Viện không còn nhiều thời gian và tâm huyết để lo cho mục tiêu lâu dài. Vì những mâu thuẫn đó, Viện MT&TN hiện nay tuy có sự phát triển nhưng không bền vững. Để tháo gỡ khó khăn trên, chỉ có hai cách: Chuyển viện thành học viện, được phép tuyển sinh, có kinh phí đào tạo; Thu hẹp quy mô hoạt động của Viện.

■ ThS. Lê Trung Hiếu - Trưởng ban Tổ chức Cán bộ ĐHQG-HCM: ĐHQG-HCM có 777 nghiên cứu viên

Trong cơ cấu tổ chức của các đơn vị nghiên cứu khoa học và đào tạo trong ĐHQG-HCM hiện nay có 777 nhân sự ở mã

ngạch nghiên cứu viên (mã ngạch 13), 2600 nhân sự ở mã ngạch giảng viên (mã ngạch 15). Tuy nhiên, tỷ lệ phân bố nghiên cứu viên không đồng đều tại các đơn vị, các đơn vị có nhiều nghiên cứu viên nhất là: ICDREC (gần 100 NCV), Viện MT&TN (gần 85 NCV), trường Đại học KHTN (420 NCV), trường Đại học Bách khoa (100 NCV)...

Việc bố trí NCV hiện nay là do các đơn vị tự chủ, tuy nhiên nguồn để bố trí NCV là một khó khăn. Nguyên nhân là do các chế độ, chính sách đối với NCV. Các biên chế NCV khi chuyển về ĐHQG đều có xu hướng chuyển sang ngạch giảng viên tương ứng cũng vì chính sách đối với NCV có phần khắt khe hơn so với giảng viên (như chính sách phong GS, PGS, phụ cấp, bậc lương...). Theo đó thì tiêu chuẩn tuyển dụng giảng viên cũng cao hơn NCV. Đó là lý do các nhân sự không ở ngạch NCV lâu dài.

Vấn đề nhận thức vị trí của NCV so với GV hiện nay cũng cần được xem xét. Giảng viên phải đáp ứng một số tiêu chuẩn nhất định nếu không đạt sẽ chuyển xuống ngạch chuyên viên hoặc NCV. Đây cũng là một trở ngại cho người làm NCV.

Trong thời gian tới, ĐHQG-HCM sẽ xây dựng đề án vị trí việc làm nhằm xác định nhu cầu NCV cụ thể cho từng đơn vị. Tuy nhiên, vẫn theo định hướng chung là: 30% NCV, 70% giảng dạy.

■ TS. Nguyễn Ngọc Thơ - *Trưởng phòng Quản lý Khoa học, trường Đại học KH&NV: Khoa học nhân văn một lĩnh vực khó định lượng*

Hiện nay, trường đang gặp

khủng hoảng về lực lượng, khoảng cách giữa các thế hệ còn khá xa. Về vấn đề công bố khoa học, đặc thù của trường là nghiên cứu về một lĩnh vực rất đặc biệt và rất khó để định lượng. Các ngành thế mạnh của trường lại liên quan đến vấn đề ngôn ngữ, chữ viết (chữ Hán, chữ Nôm) rất khó để được chấp nhận công bố trên các tạp chí tiếng Anh. Trường cũng đã cố gắng và có được 3 bài báo được đăng trên các tạp chí ISI thì tất cả cũng rơi vào khối các ngành liên quan đến tự nhiên và kỹ thuật. Định hướng trong thời gian tới, chỉ tiêu về bài báo ISI của trường cũng sẽ tập trung ở khối này. Về vấn đề đầu tư dự án, đề tài ở địa phương, các địa phương phần lớn vẫn quan tâm đến các vấn đề thực dụng trước mắt về tự nhiên, kỹ thuật chưa quan tâm nhiều đến lĩnh vực khoa học xã hội & nhân văn. Chúng tôi cũng đưa ra các giải pháp như xây dựng các nhóm nghiên cứu liên quan đến việc thực hiện đề tài; đẩy mạnh hợp tác và xuất bản quốc tế, bắt đầu từ các chương trình quy mô nhỏ.

■ PGS.TS. Cao Hoàng Trụ - *Trung tâm Xuất sắc JVN*

Hệ thống đề tài các năm hiện nay không ổn định, năm nay có đề tài nhưng chưa chắc các năm sau có. Điều này khiến các nhà khoa học không yên tâm nghiên cứu, nhiều người phải đi dạy thêm để ổn định thu nhập.

Bộ KH&CN nên làm một khảo sát xem các nhà khoa học cần những điều kiện gì, số lượng nhà khoa học trẻ xuất sắc là bao nhiêu? Nếu không làm được như vậy thì các con số suy đoán liệu có chính

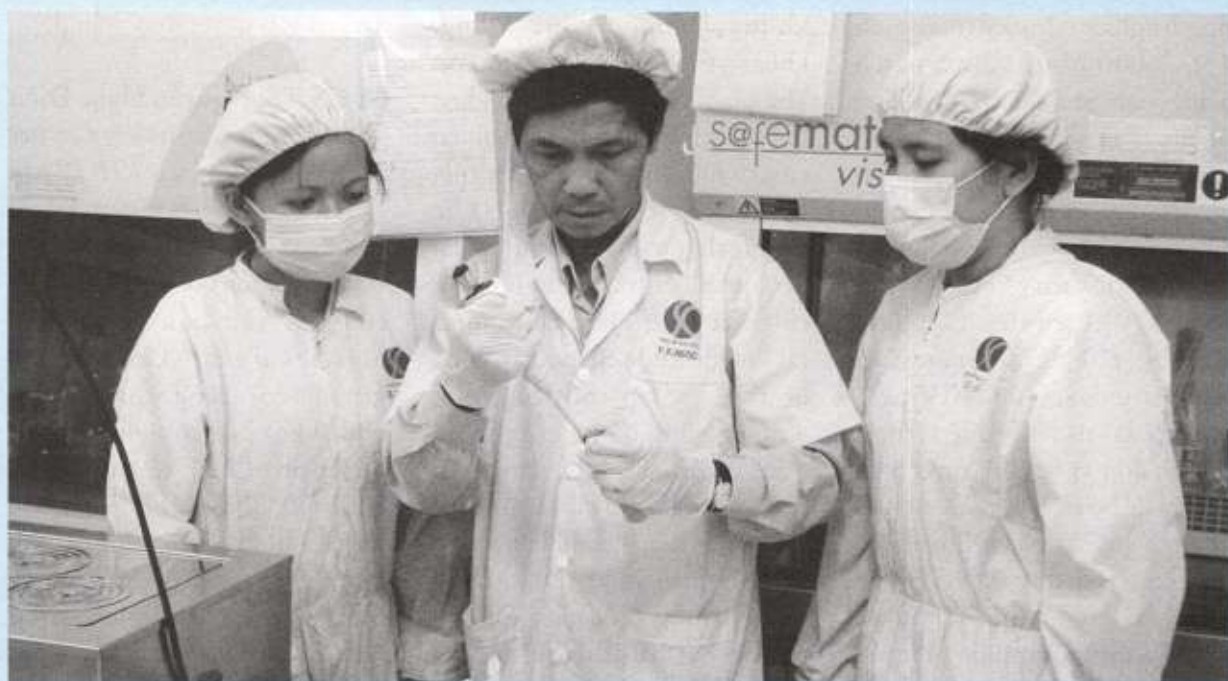
xác, có giải quyết được vấn đề?

■ GS.TS. Nguyễn Ngọc Điện - *Phó Hiệu trưởng trường Đại học Kinh tế - Luật: Luật KHCN vẫn còn bỏ rơi nhiều loại tổ chức nghiên cứu*

Luật Khoa học & Công nghệ sửa đổi vẫn còn nhiều bất cập. Có cảm giác không có gì thay đổi trong vấn đề về tổ chức khoa học công nghệ. Cần có sự phân biệt về hai loại tổ chức KHCN. Một loại tổ chức hành chính theo chiến lược quốc gia của Bộ KHCN: xây dựng chiến lược phát triển KHCN của đất nước, xây dựng mạng lưới KHCN công lập. Những tổ chức đó phải là phi lợi nhuận, các nhà khoa học mang thân phận viên chức và được đầu tư thỏa đáng để họ yên tâm làm việc, cống hiến. Hiệu quả của tổ chức này đem lại lợi ích cho Nhà nước (thương mại hóa các sản phẩm tạo ra);

Loại tổ chức thứ 2 là được hình thành từ sáng kiến tự nguyện của những người có khả năng nghiên cứu khoa học, sẵn sàng chấp nhận những rủi ro khi đầu tư cho khoa học; tổ chức này được hình thành giữa nhà đầu tư và nhà khoa học, mục tiêu nhắm tới lợi nhuận. Nhà nước có thể có chính sách hỗ trợ để tổ chức này giúp Nhà nước thực hiện mục tiêu KHCN chung của Nhà nước. Đó là một doanh nghiệp đích thực.

Theo Luật KH&CN sửa đổi thì loại tổ chức thứ 2 hoàn toàn bị bỏ rơi. Như vậy, thực tế là có hẳn một lực lượng nhà khoa học tiềm tàng trong xã hội nhưng người ta không có điều kiện thực hiện.



■ **TS. Lâm Quang Vinh** -
*Trưởng phòng Khoa học Công nghệ,
trường Đại học KHTN*

Là một trường thiên về nghiên cứu cơ bản, được vào trong hệ thống ĐHQG-HCM, trường được hưởng rất nhiều lợi ích, các sản phẩm của trường phát triển rất nhanh, trường luôn ý thức lồng ghép nghiên cứu và giảng dạy, phát huy tốt hiệu quả của các phòng thí nghiệm. Về nguồn nhân lực nghiên cứu: khi trường tuyển dụng trợ giảng, những ai không đáp ứng đủ tiêu chuẩn thì được xếp vào ngạch NCV và làm việc tại các phòng thí nghiệm. Các chế độ chính sách và điều kiện làm việc không bằng giảng viên nên sau vài năm làm việc thì rất nhiều NCV xin nghỉ hoặc chuyển sang ngạch Giảng viên, hoạt động của các phòng thí nghiệm và các trung tâm vì thế cũng bị ảnh hưởng nhiều.

Nguồn cán bộ trẻ du học nước ngoài về khá nhiều nhưng gặp khó khăn trong việc cấp đề tài,

chế độ đãi ngộ chưa tương xứng nên nhiều người chuyển sang khu vực tư nhân. Bộ KH&CN nên có chính sách hỗ trợ tốt hơn đối với nguồn nhân lực này.

■ **TS. Nguyễn Thái Hoàng** -
*Phó Giám đốc Trung tâm
MANAR: Bộ chỉ nên quản lý đầu
ra của dự án*

MANAR được thành lập với mong muốn hợp tác hiệu quả với các đơn vị chất lượng cao của nước ngoài. Tuy nhiên, cơ chế của hai nước quá khác nhau nên lại gặp khó khăn, nhất là trong vấn đề tiền lương, đây cũng là khó khăn chung của ĐHQG-HCM khi hợp tác với đơn vị nước ngoài. Trung tâm hoạt động theo cơ chế 115 tự thu tự chi nhưng vì Trung tâm hiện không có nguồn thu, trung tâm tồn tại nhờ vào nguồn kinh phí chi thường xuyên từ ĐHQG-HCM, với các nguồn kinh phí đề tài KHCN khác thì phải chi theo định mức.

Tôi nghĩ thay vì quản lý cả

quá trình, Bộ chỉ nên quản lý đầu ra của dự án, đề tài. Nên học tập mô hình ở các nước tiên tiến, tất cả nhân sự đầu vào đều là NCV. NCV cũng có thể giảng dạy nhưng là ở các lớp đặc biệt. Trung tâm đang gặp khủng hoảng trong việc chiêu mộ các nhà khoa học mặc dù đã cố gắng trả lương khá cao so với quy định Nhà nước vì vấn đề không ổn định của nguồn đề tài qua các năm.

■ **TS. Trịnh Ngọc Minh** - *Phó
Giám đốc Khu CNPM:*

Với kiểu cấp kinh phí như này thì rất khó đạt được sản phẩm chất lượng cao từ các nhóm nghiên cứu, trường nhóm thì không có kinh phí để nuôi bộ máy làm việc. Nhìn toàn cục thì ngân sách quốc gia dành cho KHCN còn thiếu, cần một sự thay đổi mạnh mẽ có tính chất lựa chọn, giảm thiểu số lượng cơ quan nghiên cứu. Vấn đề thủ tục hành chính còn quá nặng nề, nhất là trong quản lý tài chính.

5 SV ĐHQG-HCM đạt "Giải Công nghệ Thông tin và Truyền thông" năm 2013

Ngày 9/8, Lễ trao "Giải Công nghệ Thông tin và Truyền thông" lần V, năm 2013 đã diễn ra tại Hội trường Công viên Phần mềm Quang Trung, TP.HCM. Tại giải năm nay, 5 SV của ĐHQG-HCM đã xuất sắc đạt giải thưởng công nghệ Thông tin và Truyền thông năm 2013. Trong đó trường ĐH Khoa học Tự nhiên có 04 sinh viên và trường ĐH CNTT có 01 sinh viên xuất sắc được trao giải thưởng về thành tích nghiên cứu và học tập xuất sắc tại TP.HCM.

"Giải Công nghệ Thông tin và Truyền thông" lần V được Sở Thông tin và Truyền thông TP.HCM phát động ngày 12/3/2013. Với uy tín đạt được từ những năm trước, năm nay, giải thưởng đã thu hút 35 doanh nghiệp và 02 cá nhân tham gia với 49 hồ sơ; trong đó có 17 hồ sơ được xét trao giải ở các nội dung: Nhóm 1: Đơn vị có sản phẩm và giải pháp phần mềm tiêu biểu; Nhóm 2: Đơn vị có sản phẩm phần cứng tiêu biểu; Nhóm 3: Đơn vị cung cấp dịch vụ giá trị gia tăng tiêu biểu; Nhóm 4: Đơn vị có ứng dụng công nghệ thông tin và truyền thông (CNTT-TT) tiêu biểu; Nhóm 5: Đơn vị, cá nhân có thành tích xuất sắc đóng góp vào sự phát triển CNTT-TT TP.HCM; Nhóm 6: Sinh viên CNTT-TT có thành tích nghiên cứu và học tập xuất sắc tại TP.HCM.

Sau năm đầu tiên (2012) giải thưởng thí điểm mở rộng vinh danh cho các sinh viên đang theo học ngành CNTT-TT trên địa bàn TP.HCM nhằm góp phần chuẩn bị tốt nguồn nhân lực CNTT cho tương lai thì năm nay giải thưởng đã được xét và trao tặng chính thức. Đáng chú ý, trong số

05 sinh viên được nhận giải thưởng về thành tích nghiên cứu và học tập xuất sắc tại TP.HCM lần này, tất cả đều là sinh viên của ĐHQG-HCM gồm: Nguyễn Ngọc Châu Sang, Trương Đại Dương, Trương Thái Châu, Nguyễn Cao Kỳ (trường ĐH KHTN), Tạ Thu Thủy (trường ĐH CNTT).

Việc tôn vinh các tổ chức, doanh nghiệp, cá nhân tiêu biểu trong lĩnh vực ứng dụng và phát triển CNTT-TT qua "Giải Công nghệ Thông tin và Truyền thông" lần V là sự đóng góp thiết thực vào sự nghiệp ứng dụng và phát triển CNTT-TT của đất nước nói chung và TP.HCM nói riêng.

Các đơn vị, cơ quan, cá nhân đoạt giải năm nay sẽ nhận được sự ưu tiên quan tâm của Thành phố cũng như được đăng tải các bài viết về hoạt động phát triển của đơn vị, cơ quan, cá nhân trên trang tin điện tử của TP.HCM và của Sở Thông tin và Truyền thông TP.HCM và trang tin điện tử chính thức của Giải thưởng.

"Giải Công nghệ Thông tin và Truyền thông" là giải thưởng chính thức do Ủy ban Nhân dân Thành phố ban hành và được tổ chức thường niên từ năm 2008. Đối tượng tham gia là các tổ chức, cá nhân hoạt động trong lĩnh vực CNTT-TT hoặc có triển khai ứng dụng CNTT-TT. Giải thưởng nhằm tôn vinh các đơn vị, tổ chức, cá nhân có những thành tích xuất sắc trong lĩnh vực CNTT-TT; tạo điều kiện cho các đơn vị, cá nhân tham dự giải giao lưu, trao đổi kinh nghiệm; góp phần khuyến khích cộng đồng đẩy mạnh ứng dụng thành quả CNTT-TT vào sự phát triển kinh tế - xã hội của Thành phố và đất nước.



Năm nay, trường ĐH KHTN có đến 04 trong tổng số 05 sinh viên được trao giải thưởng ở Nhóm 6. Ảnh: Sở TT&TT TP.HCM

KỲ THI TUYỂN SINH ĐẠI HỌC 2013

TS. Lê Thị Thanh Mai
(Trưởng ban CTSV ĐHQG-HCM)

Tính từ khi được áp dụng đầu tiên vào năm 2002, thì đến năm 2013 kỳ thi tuyển sinh ĐH, CĐ theo phương thức “3 chung” đã bước vào năm thứ 12, với 3 đợt thi, đợt 1, đợt 2 dành cho đại học, trong đó, khối A, V và A1, diễn ra vào ngày 04, 05/7/2013 (đợt 1) và 09, 10/7/2013 (đợt 2); đợt 3 dành cho các trường cao đẳng có tổ chức thi, diễn ra vào ngày 15, 16/7/2013. Đề thi do Cục Khảo thí và Kiểm định Chất lượng, Bộ Giáo dục và Đào tạo tổ chức biên soạn và dùng chung cho tất cả các trường ĐH-CĐ cùng đợt thi trên cả nước, trong đó các môn Lý, Hóa, Sinh và ngoại ngữ thi theo pháp pháp trắc nghiệm, các môn còn lại thi theo phương pháp tự luận.

Những điểm mới

Hồ sơ ĐKDT, có phần thông tin đăng ký dành cho đối tượng dự thi liên thông. Xét tuyển: các trường chủ động trong việc xét

tuyển theo nguyên tắc điểm trúng tuyển đợt xét tuyển sau không thấp hơn điểm trúng tuyển đợt xét tuyển trước, xét tuyển thí sinh có kết quả thi từ điểm cao trở xuống cho đủ chỉ tiêu và chênh lệch điểm trúng tuyển giữa các nhóm đối tượng là 1 điểm và giữa các khu vực là 0,5 điểm (trừ các trường ĐH, CĐ đóng trên địa bàn các tỉnh thuộc khu vực Tây Bắc, Tây Nguyên và Tây Nam bộ có quy định riêng).

Giấy chứng nhận kết quả thi (CNKQT): mỗi thí sinh không trúng tuyển nhưng có kết quả thi từ điểm sàn CĐ trở lên (không có môn nào bị điểm 0) sẽ được nhận 3 giấy CNKQT đóng dấu đỏ để thí sinh đăng ký xét tuyển. Lệ phí dự thi và xét tuyển: Lệ phí dự thi tăng 25.000đ so với năm 2012, là 105.000đ/hồ sơ. Lệ phí ĐKXT đối với thí sinh rút hồ sơ và thí sinh không trúng tuyển do hiệu trưởng các trường xem xét, quyết định.

Thí sinh dự thi liên thông ĐH, CĐ chính quy sẽ thi chung với ĐH, CĐ chính quy và nếu không trúng tuyển cũng sẽ được xét tuyển vào học liên thông các trường khác cùng khối thi, trong vùng tuyển và đáp ứng được yêu cầu của trường cần tuyển.

Tuyển thẳng: Bổ sung đối tượng tuyển thẳng là học sinh tham gia tập huấn đội tuyển dự thi Olympic khu vực và quốc tế; học sinh trong đội tuyển tham dự hội thi sáng tạo khoa học kỹ thuật quốc tế đã tốt nghiệp THPT. Nếu chưa tốt nghiệp THPT sẽ được bảo lưu sau khi tốt nghiệp.

Bộ GD&ĐT sẽ tổ chức chấm thanh tra tối thiểu 5% bài thi tự luận. 10 trường thuộc khối văn hóa - nghệ thuật được giao thí điểm thi tuyển sinh riêng.

Kết quả thi

Tổng số lượt thí sinh dự thi là 1.491.762, đạt 74% so với đăng

	Năm 2012			Năm 2013		
	Số thí sinh ĐKDT	Số thí sinh đến dự thi	Tỷ lệ	Số thí sinh ĐKDT	Số thí sinh đến dự thi	Tỷ lệ
Đợt 1	869.233	662.096	76,17%	843.687	650.420	77,09%
Đợt 2	746.746	603.154	80,77%	829.941	648.102	78,09%
Đợt 3	407.562	298.924	73,34%	341.612	229.105	67,07%
Tổng	2.023.541	1.564.174	77,30%	2.015.240	1.527.627	75,80%

Bảng 1. Khái quát về tình hình dự thi

Năm	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Khối A	13,0	15,0	13,0	13,0	13,0	13,0	13,0	13,0
Khối A1	-	-	-	-	-	-	13,0	13,0
Khối B	14,0	15,0	15,0	14,0	14,0	14,0	14,0	14,0
Khối C	14,0	14,0	14,0	14,0	14,0	14,0	14,5	14,0
Khối D	13,0	13,0	13,0	13,0	13,0	13,0	13,5	13,5

Bảng 2. Điểm sàn xét tuyển

ký dự thi, tương đương với kỳ tuyển sinh năm 2012 (bảng 1).

Tổng số trường không tổ chức thi mà xét tuyển dựa vào kết quả thi theo đề thi chung của Bộ GD&ĐT là: 132 trường (49 trường đại học, 83 trường cao đẳng).

Căn cứ kết quả thi, Bộ GD&ĐT đã công bố điểm sàn xét tuyển năm 2013, theo đó,

điểm sàn khối C thấp hơn 0,5 điểm, các khối khác tương đương năm 2012 (bảng 2).

Dự kiến có khoảng 241.923 thí sinh trúng tuyển đại học, đạt 18,63% so với lượt dự thi, 74,74% so với chỉ tiêu. Theo đó, còn khoảng 96.810 chỉ tiêu cho xét tuyển các nguyện vọng bổ sung, trong đó, thí sinh thi khối C có tỉ lệ cạnh tranh là thấp nhất,

kể là khối D1 và cao nhất là ở khối B (bảng 3).

Đối với hệ cao đẳng, dự kiến có khoảng 82.844 thí sinh trúng tuyển NV1, đạt 36,16% so với lượt dự thi, 48,42% so với chỉ tiêu; còn khoảng 90.539 chỉ tiêu cho xét tuyển các nguyện vọng bổ sung, trong khi chỉ còn 62.789 thí sinh có kết quả thi trên điểm sàn. Trong

Khối (ĐH)	A	A-1	B	C	D1	Cộng
Điểm sàn	13,0	13,0	14,0	14,0	13,5	
Chỉ tiêu	151.646	36.318	45.196	23.194	67.327	323.681
Số TS trúng tuyển (dk)	114.117	25.468	40.696	15.509	46.133	241.923
Số TS còn thiếu /CT	42.832	12.378	8.337	8.680	24.583	96.810
Số TS còn thừa/CT	121.585	35.960	102.270	12.824	50.860	323.499
Cạnh tranh	2,8	2,9	12,3	1,5	2,1	3,3

Bảng 3. Cơ hội với nguyện vọng bổ sung (đại học)

Khối (CĐ)	A	A1	B	C	D1	Cộng
Điểm sàn	10,0	10,0	11,0	11,0	10,5	
Chỉ tiêu	89.761	18.757	23.956	8.767	29.869	171.110
Số TS trúng tuyển (dk)	49.588	5.596	10.605	4.788	12.267	82.844
Số TS còn thiếu /CT	41.434	13.249	13.724	4.178	17.954	90.539
Số TS còn thừa/CT	37.574	1.257	9.364	3.861	10.733	62.789
Cạnh tranh	0,9	0,1	0,7	0,9	0,6	0,7

Bảng 4. Cơ hội với nguyện vọng bổ sung (cao đẳng)

Đơn vị Năm	ĐHBK	ĐHCNTT	ĐHKTL	ĐHQT	ĐHKHTN	ĐHKHXNV	KHOA Y	Tổng
2010	11.200	2.411	12.452	3.035	20.709	12.752	1.451	64.010
2011	12.511	1.987	9.276	3.410	14.593	11.052	1.816	54.645
2012	14.174	2.347	12.300	4.041	17.940	12.363	1.309	64.474
2013	15.751	3.712	10.086	3.887	17.811	13.907	1.452	66.606
%2013/2012	111,1	158,2	82,0	96,2	99,3	112,5	110,9	103,3

Bảng 5. Thống kê ĐKDT theo đơn vị

Khối Năm	Khối thi											Tổng
	A	A1	V	B	C	D1	D2	D3	D4	D5	D6	
2010	31.515		287	15.537	5.296	11.132	10	73	126	6	28	64.010
2011	28.445		816	10.528	4.017	10.620	4	50	127	4	34	54.645
2012	29.137	6.350	791	11.554	3.983	12.409	2	47	155	5	41	64.474
2013	29.259	9.992	630	9.799	3.433	13.217	1	70	156	12	37	66.606
% 2013/ 2012	100,4	157,4	79,6	84,8	86,2	106,5	50,0	148,9	100,6	240,0	90,2	103,3

Bảng 6. Thống kê ĐKDT theo khối thi

đó, thí sinh thi khối A1 có tỉ lệ cạnh tranh là thấp nhất, kế là khối D1 và cao nhất là ở khối A (bảng 4).

Như vậy, vẫn còn nhiều cơ hội cho đợt xét nguyện vọng bổ sung ở cao đẳng đối với thí sinh.

Tuyển sinh tại ĐHQG-HCM

ĐHQG-HCM tuyển sinh đại học, cao đẳng chính quy theo phương thức “3 chung”, điểm trúng tuyển theo ngành, nhóm ngành hoặc theo đơn vị đào tạo. Thí sinh không trúng tuyển vào ngành ĐKDT (NV1), nếu có nguyện vọng, được chuyển vào ngành cùng khối thi còn chỉ tiêu và có điểm trúng tuyển thấp hơn, còn chỉ tiêu tại các đơn vị

đào tạo trong ĐHQG-HCM (NV phân ngành). Hệ cao đẳng của trường ĐH Bách Khoa, trường ĐH Khoa học Tự nhiên không tổ chức thi tuyển, mà lấy kết quả thi năm 2013 của những thí sinh đã dự thi khối A, A1 vào các trường đại học trong cả nước theo đề thi chung của Bộ GD&ĐT để xét tuyển, trên cơ sở hồ sơ đăng ký xét tuyển của thí sinh.

Năm 2013, tuyển sinh khối thi A1 cho các ngành/nhóm ngành tại các trường ĐH Bách khoa, trường ĐH Khoa học Tự nhiên, trường ĐH Khoa học Xã hội và Nhân văn, trường ĐH Quốc tế, trường ĐH Kinh tế - Luật, trường ĐH Công nghệ thông tin; áp dụng nhân hệ số

cho môn thi trong xét tuyển của một số ngành/ nhóm ngành. Tuyển sinh 9 chương trình đào tạo Chất lượng cao và học phí tương ứng năm 2013.

Tổng số hồ sơ ĐKDT vào ĐHQG-HCM là 66.606 (tăng 3% so với kỳ tuyển sinh năm 2012). Tỉ lệ ĐKDT theo đơn vị và từng khối thi được trình bày ở bảng 5, bảng 6.

Thống kê kết quả thi, có 06 thí sinh thủ khoa theo khối thi, thuộc các tỉnh TP.HCM, Bình Dương, Bình Định, Quảng Nam (bảng 7), trong đó, TP.HCM có 03 thí sinh thủ khoa, cao hơn năm 2012 (02 thí sinh).

Về thủ khoa theo trường: có 8 thí sinh, trong đó, trường ĐH

STT	Trường	Khối	Họ và tên	Phái	Ngày	Tỉnh	Trường	Điểm tổng cộng
1.	QSQ	A	Phạm Hoàng Nhật	Nam	17/09/95	Bình Định	THPT Lê Quý Đôn	28,25
2.	QSB	A1	Nguyễn Hoàng Nam	Nam	06/01/95	TP.HCM	THPT Chuyên Lê Hồng Phong	28,75
3.	QST	B	Vũ Thị Lan Nhi	Nữ	06/03/95	TP.HCM	THPT Chuyên Lê Hồng Phong	28,25
4.	QSX	C	Trần Nữ Vi Linh	Nữ	18/03/95	Bình Dương	THPT Hà Huy Tập	26,50
5.	QSQ	D1	Nguyễn Hoàng Quỳnh Như	Nữ	01/01/95	TP.HCM	THPT Chuyên Trần Đại Nghĩa	26,25
6.	QSB	V	Bùi Thiện Đức	Nam	31/10/95	Quảng Nam	THPT Hà Huy Tập	24,00

Bảng 7. Danh sách thí sinh thủ khoa theo khối thi ¹

STT	Trường	Họ và tên	Phái	Ngày sinh	Tỉnh	Trường	Điểm tổng cộng
1.	QSB	Nguyễn Hoàng Nam	Nam	06/01/95	TP.HCM	THPT Chuyên Lê Hồng Phong	28,75
2.	QST	Vũ Thị Lan Nhi	Nữ	06/03/95	TP.HCM	THPT Chuyên Lê Hồng Phong	28,25
3.	QSX	Trần Nữ Vi Linh	Nữ	18/03/95	Bình Dương	THPT Hà Huy Tập	26,50
4.	QSQ	Phạm Hoàng Nhật	Nam	17/09/95	Bình Định	THPT Lê Quý Đôn	28,25
5.	QSC	Mai Bảo Trung	Nam	19/09/95	Hà Tĩnh	THPT Minh Khai	26,25
6.	QSC	Vũ Minh Nhật	Nam	08/08/95	Đồng Nai	THPT Thống Nhất A	26,25
7.	QSK	Trương Quang Vũ	Nam	16/03/95	Bình Định	THPT Nguyễn Khuyến	27,50
8.	QSY	Hồ Tấn Trung	Nam	29/09/95	Bình Phước	THPT Nguyễn Khuyến	28,00

Tổng cộng: 8 thí sinh, trong đó, có 2/8 (25%) thí sinh nữ.

Bảng 8. Thủ khoa theo trường

Công nghệ Thông tin có 2 thí sinh cùng đạt thủ khoa (bảng 8).

Các trường đại học thành viên, Khoa Y đã công bố quyết định

điểm chuẩn. Nhìn chung, hầu hết các ngành đều có mức điểm chuẩn cao hơn năm 2012. Có 16.791 thí sinh trúng tuyển NV 1 (bảng 9),

đạt 127% tổng chỉ tiêu chung của ĐHQG-HCM, cao hơn so với năm 2012 - 107,9%.

(Xem tiếp trang 41)

Trình độ	Chỉ tiêu	ĐKDT	Gọi trúng tuyển NV1	% gọi trúng tuyển / chỉ tiêu
ĐH	12.400	64.056	16.791	135%
CĐ	850	9	0	0%
Cộng	13.250	64.065	16.791	127%

Bảng 9. Tổng hợp gọi trúng tuyển nguyện vọng 1 trong ĐHQG-HCM



Trên cơ sở việc xem xét con đường, đánh giá vị trí của ĐHQG-HCM trong bối cảnh đại học thế giới và các kinh nghiệm phát triển đại học của một số quốc gia, GS.TSKH Trần Ngọc Thêm đã trình bày những kết luận và kiến nghị của Hội đồng KH&ĐT ĐHQG-HCM về việc xây dựng ĐHQG-HCM theo mô hình ĐHNC.

Phát triển ĐHQG-HCM theo mô hình ĐẠI HỌC NGHIÊN CỨU

GS.TSKH Trần Ngọc Thêm
(Chủ tịch Hội đồng KH&ĐT ĐHQG-HCM)

CON ĐƯỜNG CỦA ĐHQG-HCM NHÌN TỪ XU HƯỚNG THẾ GIỚI

Sẽ là không đúng nếu cho rằng mọi đại học trên thế giới

đều phải trở thành ĐHNC. Song có một điều chắc chắn là những đại học hàng đầu của một quốc gia nhất thiết phải là ĐHNC. Việc tìm hiểu sơ bộ tình hình phát triển đại học ở Mỹ - châu

Âu, Nga, Đông Bắc Á và Đông Nam Á đều đã khẳng định điều đó.

ĐHQG-HCM là một trong hai đại học hàng đầu của Việt Nam, là đại học hàng đầu ở khu

vực phía Nam của đất nước, cho nên việc phát triển ĐHQG-HCM thành một ĐHNC hàng đầu, hội nhập vào hàng ngũ đại học thế giới là một nhiệm vụ không thể thoái thác được. Đó là kết luận thứ nhất của Hội đồng KH&ĐT ĐHQG-HCM.

Vấn đề không phải là ở chỗ làm hay không làm, mà chỉ là làm sớm hay muộn mà thôi. Trong những năm 2003-2006 ở ĐHQG Hà Nội cũng đã bàn đến vấn đề này. Trong Quy hoạch mạng lưới các trường ĐH và cao đẳng giai đoạn 2006-2020 do Thủ tướng Chính phủ phê duyệt tại Quyết định 121/2007/QĐ-TTg ngày 27-7-2007, khái niệm ĐHNC cũng đã được nhắc đến: "Phân tầng mạng lưới trường đại học, cao đẳng gồm: các trường đại học được xếp hạng trong nhóm 200 trường hàng đầu thế giới; các trường đại học đào tạo định hướng nghiên cứu...". Tuy nhiên, vấn đề cũng chỉ mới dừng lại ở đó.

Hiện nay chúng ta đang bước vào một thập niên mới, thập niên thứ hai của thế kỷ XXI, vì vậy đây là thời điểm thích hợp hơn bao giờ hết để nêu ra vấn đề này ở ĐHQG-HCM. Từ đây dẫn đến kiến nghị thứ nhất của Hội đồng KH&ĐT là ĐHQG-HCM, cùng với việc xây dựng một cái vỏ cơ sở vật chất hiện đại, cần bắt tay vào việc cải tạo và xây dựng cái ruột theo hướng một ĐHNC hiện đại. Đây cũng là một trong những nội dung chính của Kế hoạch Chiến lược Khoa học - Công nghệ ĐHQG-HCM giai đoạn 2011-2015, tầm nhìn đến 2020 mà Hội đồng KH&ĐT ĐHQG-HCM đang tham gia xây dựng.

VỊ TRÍ CỦA ĐẠI HỌC VIỆT NAM Ở ĐÔNG NAM Á VÀ TRÊN THẾ GIỚI

Để bắt đầu, cần có một cái nhìn sơ lược về vị trí của ĐHQG-HCM nói riêng, đại học Việt Nam nói chung ở Đông Nam Á và trên thế giới.

Hiện nay ĐHQG-HCM, cùng với 4 đại học Việt Nam khác là ĐHQG Hà Nội, Đại học Huế, Đại học Cần Thơ, Đại học Đà Nẵng đã có tên trong bảng xếp hạng đại học châu Á 2011 (Asian University Rankings 2011, [AUR 2011]). Có thông tin rằng đây là bảng 200 đại học hàng đầu châu Á[2], song thực ra không đúng: đây là bảng xếp hạng đại học châu Á 2011 do QS World University Rankings thực hiện với số lượng tổng cộng 466 đại học; trong đó 5 đại học Việt Nam kể trên cùng khoảng 200 đại học khác được xếp ở thứ hạng cuối cùng là 201+ (x. hình 1).

Trong khi đó, ở Bảng xếp hạng đại học thế giới (World

University Rankings) năm 2010 của QS World University Rankings với tổng cộng 642 trường thì không có một trường đại học Việt Nam nào được lọt vào. Khối các nước ASEAN có 25 trường đại học lọt vào danh sách này, với vị trí cách nhau rất xa: Singapore có 2 trường đứng thứ 31 và 74 - đều trong top 100 trường đầu bảng; Thái Lan có 7 trường, đứng từ thứ 180 trở đi; Malaysia có 4 trường, đứng từ thứ 207 trở đi; Indonesia có 8 trường, đứng từ thứ 236 trở đi; Philippines có 4 trường, đứng từ thứ 307 trở đi [WUR 2010]:

Một trong những chỉ số quan trọng của ĐHNC là số ấn phẩm công bố trên các tạp chí quốc tế. Nghiên cứu của Nguyễn Văn Tuấn [2008], Nguyễn Văn Tuấn và Phạm Thị Ly [2011] cho thấy số ấn phẩm khoa học Việt Nam công bố trên các tạp chí quốc tế tiếng Anh thuộc vào hàng rất thấp so với các nước trong vùng (chiếm 6,5% tổng số bài báo của 10 nước, Malaysia 16%, Thái Lan 21%, Singapor 45%), chỉ số



Rank	School Name	Country	Classification	Score
201+	Vietnam National University - Ho Chi Minh City (VNU-HCM)	Vietnam		4.40
201+	Hohai University	China	LJFOI	14.60
201+	Soongsil University	Korea, South	LJCOI	21.60
201+	Northeast Forestry University	China		8.70
201+	National Taiwan Ocean University	Taiwan	MJFOI	25.30
201+	Sahmyook University		MJCOI	19.40
201+	Ahmad Dahlan University	Indonesia	LJCOI	6.70

Hình 1: Vị trí của ĐHQG-HCM trong "Asian University Rankings 2011"

Stt	Tên trường	Quốc gia	Thứ hạng	Điểm
Nhóm 1: Singapore (2 trường)				
1.	National University of Singapore (NUS)	Singapore	31	82.78
2.	Nanyang Technological University (NTU)	Singapore	74	69.77
Nhóm 2: Thailand (7), Malaysia (4)				
3.	Chulalongkorn University	Thailand	180	50.21
4.	Mahidol University	Thailand	228	43.74
5.	Chiang Mai University	Thailand	401-450	25.16
6.	Thammasat University	Thailand	451-500	23.40
7.	Prince of Songkla University	Thailand	501-550	20.49
8.	Kasetsart University	Thailand	551-600	16.91
9.	Khon Kaen University	Thailand	551-600	16.74
10.	Universiti Malaya (UM)	Malaysia	207	47.09
11.	Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM)	Malaysia	263	40.84
12.	Universiti Sains Malaysia (USM)	Malaysia	309	36.16
13.	Universiti Putra Malaysia (UPM)	Malaysia	319	35.49
Nhóm 3: Indonesia (8), Philippines (4)				
14.	University of Indonesia	Indonesia	236	42.90
15.	Universitas Gadjah Mada	Indonesia	321	35.25
16.	Universitas Gadjah Mada	Indonesia	321	35.25
17.	Bandung Institute of Technology (ITB)	Indonesia	401-450	28.60
18.	Airlangga University	Indonesia	451-500	22.60
19.	Bogor Agricultural University	Indonesia	501-550	18.16
20.	Sepuluh Nopember Institute of Technology	Indonesia	601+	12.25
21.	University of Brawijaya	Indonesia	601+	9.00
22.	Diponegoro University	Indonesia	601+	13.51
23.	Ateneo de Manila University	Philippines	307	36.38
24.	University of the Philippines	Philippines	314	35.90
25.	De La Salle University	Philippines	451-500	24.66
26.	University of Santo Tomas	Philippines	551-600	17.15

Bảng 1: Danh sách các trường đại học ASEAN lọt vào "World University Rankings 2010"

trích dẫn cũng rất thấp.

Mặc dù việc xếp hạng đại học và số lượng công bố trên các ấn phẩm khoa học quốc tế (cũng như mọi con số khác) còn có nhiều mặt hạn chế, chưa phải đã phản ánh chính xác thực chất vị trí của đại học và không thể nói lên tất cả, nhưng chúng vẫn là những chỉ số không thể bỏ qua được khi bàn đến phạm trù ĐHNC.

Theo đó, có thể thấy khoảng cách giữa Việt Nam với Singapore là khổng lồ; khoảng cách với

Thái Lan, Malaysia cũng không dễ gì thu hẹp. Đông Nam Á ngày nay không còn là một khu vực đồng nhất như xưa, nó đã phân hóa sâu sắc đến mức gần như trở thành một thế giới thu nhỏ.

KINH NGHIỆM XÂY DỰNG ĐHNC

Bên cạnh việc có thứ bậc cao trong xếp hạng đại học và trong năng lực công bố kết quả nghiên cứu trên các ấn phẩm quốc tế, một số quốc gia Đông Nam Á

như Thái Lan, Malaysia gần đây cũng rất chú ý đến chiến lược xây dựng ĐHNC.

Ở Thái Lan, ngày 6-5-2009 Nội các Chính phủ đã thông qua Đề án Phát triển các ĐHNC Quốc gia (Development of National Research Universities Project) trong 3 năm 2010-2012 với tổng ngân sách 9 tỷ baht (= khoảng 300 triệu USD). Có 9 trường đại học[3] được lựa chọn tham gia Đề án trong giai đoạn này.

Các tiêu chuẩn để một trường đại học được lựa chọn là:

(1) Trường phải nằm trong top 500 của Bảng xếp hạng Đại học Thế giới (World University Rankings) năm 2008 (tức là năm trước đó), hoặc:

- Có ít nhất 500 ấn phẩm công bố trên các tạp chí quốc tế (cơ sở dữ liệu Scopus) trong vòng 5 năm cuối;

- Có công bố quốc tế nổi bật ở ít nhất 2 trong 5 lĩnh vực (theo Bảng xếp hạng Đại học Thế giới).

- Có đội ngũ giảng viên với 40% có học vị tiến sĩ trở lên.

(2) Phải có những lĩnh vực mũi nhọn đặc thù cho một trường ĐHNC Quốc gia.

(3) Website của trường đại học phải hoạt động có hiệu quả và chứa các nội dung được cập nhật thường xuyên (trong cơ sở dữ liệu của Văn phòng Ủy ban Giáo dục Đại học[4]) [THER 2010: 24; Thailand's NRU 2009].

Ở Trung Quốc, việc cải tổ đại học đã đạt được những bước tiến khổng lồ trong 20 năm qua. Với quyết tâm cao, năm 1995 Quốc vụ viện Trung Quốc đã thông qua "Công trình 211" (còn gọi là Đề án 211) với nội dung tập



Hình 3: Lễ triển khai "Đề án Phát triển các ĐHNC Quốc gia" 2010-2012 của Thái Lan với chín trường đại học được tuyển chọn

trung xây dựng khoảng 100 trường đại học đạt tầm quốc tế theo hướng ĐHNC, có tác dụng thúc đẩy trở lại toàn bộ nền giáo dục Trung Quốc nói chung. Số 100 trường tham gia "Công trình 211" này chiếm khoảng 6% tổng số hơn 1.700 trường đại học Trung Quốc.

Kinh nghiệm của Trung Quốc qua thực hiện "Công trình 211" [Ngô Thị Thuý Dung 2009] có

thể tóm tắt lại là:

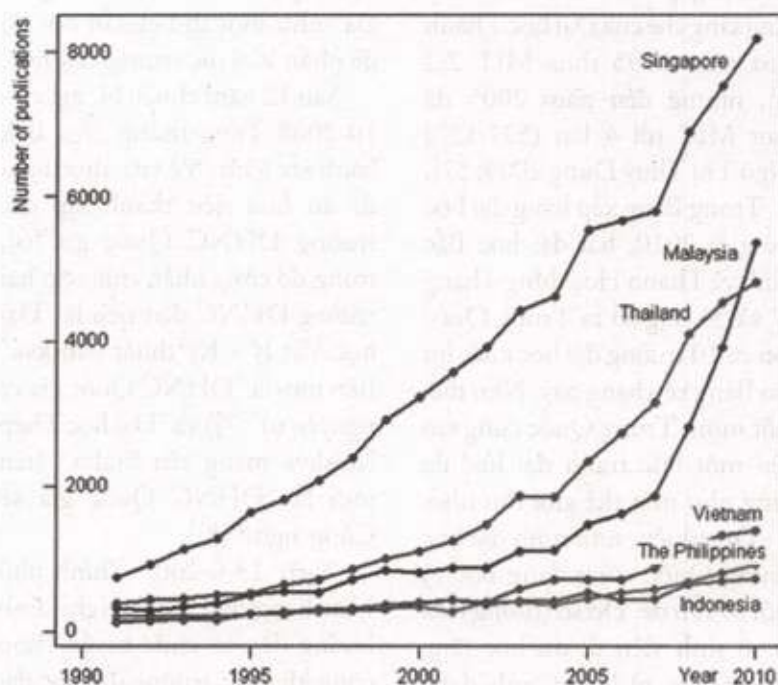
- Huy động một nguồn vốn khổng lồ, cả trung ương lẫn địa phương, giai đoạn đầu tập trung xây dựng cơ sở vật chất, giai đoạn sau tập trung hoàn thiện con người.

- Ở mỗi trường, lựa chọn một số ngành khoa học trọng điểm để tập trung đầu tư sao cho đẩy lên đạt được trình độ cao, làm được những công trình

ngiên cứu giá trị, được thế giới biết đến và công nhận. Đặc biệt chú trọng các ngành khoa học cơ bản, khoa học ứng dụng và các khoa học liên ngành. Các trường tham gia "Công trình 211" tuy chỉ có 6% nhưng đã chiếm tới 85% số ngành khoa học trọng điểm của quốc gia, đảm trách 50% hạng mục ngân sách khoa học tự nhiên quốc gia, và chiếm tới 70% kinh phí NCKH quốc gia. Nhờ nội lực mạnh và quyết tâm cao của giới lãnh đạo, năm 2005, kinh phí đầu tư cho NCKH của các trường đại học Trung Quốc thua Mỹ 23,4 lần, nhưng chỉ sau 4 năm, khoảng cách này đã rút xuống chỉ còn 6,2 lần. Về số lượng bài báo khoa học được công bố, năm 1995 Trung Quốc thua Mỹ 15 lần, nhưng đến năm 2005 chỉ còn thua có 3,6 lần!

- Tập trung bồi dưỡng nhân tài, đào tạo nguồn nhân lực trình độ cao. Sau 10 năm 1995-2005, quy mô đào tạo NCS ở các trường tham gia "Công trình 211" đã tăng gấp 6,2 lần, đảm trách đào tạo 4/5 số NCS của cả nước, 2/3 số học viên cao học, 1/2 số lưu học sinh, 1/3 số sinh viên chính quy (trong khi số trường này chỉ chiếm 6% tổng số trường đại học cả nước). Cũng nhờ đó mà lực lượng giảng viên có bằng tiến sĩ ở nhóm trường tham gia "Công trình 211" tăng nhanh: từ 2% lên 31%. Còn ở các trường ĐHNC hàng đầu của Trung Quốc thì số giảng viên có bằng tiến sĩ đã đạt đến 50%, dự kiến đến 2010 sẽ tăng lên 70%[5].

- Các trường đại học tham gia "Công trình 211" còn khá thành công trong việc thu hút nhân tài từ nhiều nguồn khác nhau, đặc biệt là các nhà khoa



Hình 2: Biểu đồ số ấn phẩm khoa học của ASEAN trong 20 năm 1990-2010

Stt	Tên trường	Thứ hạng	Điểm
1.	<u>Peking University</u>	47	76.35
2.	<u>Tsinghua University</u>	54	74.18
3.	<u>Fudan University</u>	105	63.44
4.	<u>Shanghai Jiao Tong University</u>	151	53.68
5.	<u>University of Science and Technology of China</u>	154	53.25
6.	<u>Nanjing University</u>	177	50.63
7.	<u>Zhejiang University</u>	218	45.51
8.	<u>Xi'an Jiaotong University</u>	401-450	28.13
9.	<u>Tianjin University</u>	401-450	26.82
10.	<u>Shandong University</u>	501-550	21.01
11.	<u>Southeast University</u>	501-550	20.16
12.	<u>Jilin University</u>	501-550	17.97

Bảng 2: Danh sách các đại học Trung Quốc lọt vào "World University Rankings 2010"

học gốc Hoa từ các trường đại học hàng đầu thế giới.

- Tập trung xây dựng hệ thống dịch vụ công cộng quốc gia cho giáo dục đại học như Mạng nghiên cứu khoa học Chinagrid được xếp hạng hàng đầu thế giới, mạng CERNET2 cũng là mạng học thuật lớn nhất thế giới. Đến năm 2005, các trường đại học tham gia "Công trình 211" chiếm 96% số phòng thí nghiệm trọng điểm quốc gia. Ngoài ra là việc xây mới và cải tạo thư viện, số hóa tài liệu, v.v. Hệ thống dịch vụ công cộng này hỗ trợ quan trọng cho việc kịp thời nắm bắt thông tin học thuật trên thế giới, chung hưởng tài nguyên giáo dục, nâng cao chất lượng giáo dục đại học.

Tiếp theo "Công trình 211", tháng 3 năm 2010 Trung Quốc phát động "Công trình 985". Bên cạnh việc xây dựng các ĐHNC, Trung Quốc cũng tập trung đầu tư quyết liệt cho hai đại học hàng đầu là Bắc Kinh và Thanh Hoa. Nhờ đó, hai ĐH này đã có sự phát triển vượt bậc.

Chỉ riêng Đại học Bắc Kinh

đã có 13 phòng thí nghiệm trọng điểm quốc gia, chiếm 14% tổng số phòng thí nghiệm trọng điểm của cả nước. Vào năm 1995, số người nhận bằng tiến sĩ của Đại học Thanh Hoa thua Đại học Công nghệ Massachusetts (MIT) tới 2,9 lần, vậy mà sau 10 năm (đến 2005), Đại học Thanh Hoa đã vượt qua MIT với tỉ lệ 1:0,7. Số lượng phát minh được cấp bằng sáng chế của Đại học Thanh Hoa năm 1995 thua MIT 2,2 lần, nhưng đến năm 2005 đã vượt MIT tới 4 lần (521:127) [Ngô Thị Thuỳ Dung 2009: 37].

Trong Bảng xếp hạng đại học thế giới 2010, hai đại học Bắc Kinh và Thanh Hoa đứng ở hạng 47 và 54. Ngoài ra Trung Quốc còn có 10 trường đại học khác lọt vào Bảng xếp hạng này. Như thế, một mình Trung Quốc cũng tạo nên một bức tranh đại học đa dạng như một thế giới thu nhỏ.

Tuy nhiên, tình hình đại học Trung Quốc cũng đang bộc lộ một số vấn đề. Do số trường mới và số sinh viên đi du học tăng nhanh nên tỷ lệ thí sinh đang giảm mạnh, do tập trung đầu tư

quá nhiều cho cơ sở vật chất mà nợ nần chồng chất. Trong chuyến về thăm Trung Quốc năm 2005, giáo sư Đại học Harvard Khâu Thành Đồng - nhà toán học gốc Hoa duy nhất đoạt huy chương Fields, đã phê phán mạnh mẽ việc các đại học Trung Quốc chỉ chạy theo lợi nhuận, khiến cho trong "mười năm nay, trình độ sinh viên Đại học Bắc Kinh xuống thê thảm" [Khâu Thành Đồng 2006].

Ở Nga, trong 20 năm qua, nền giáo dục đại học cũng kiên trì cải tổ theo hướng xây dựng ĐHNC và có nhiều kinh nghiệm đáng chú ý:

(1) Nghị viện và Nhà nước Liên bang Nga quan tâm đến việc xây dựng ĐHNC từ rất sớm. Đúng 5 năm sau khi Liên Xô sụp đổ, năm 1996 Nghị viện Nga đã thông qua Luật Liên bang về giáo dục đại học và sau đại học chuyên nghiệp với 7 chương, 34 điều, trong đó tại điều 9 (khoản 2) đã đặt ra phạm trù "ĐHNC Quốc gia" như một thứ chuẩn nội bộ để phân loại các trường đại học.

Sau 12 năm chuẩn bị, ngày 7-10-2008 Tổng thống Nga ban hành sắc lệnh "Về việc thực hiện đề án hoa tiêu thành lập các trường ĐHNC Quốc gia" [6], trong đó công nhận trực tiếp hai trường ĐHNC đầu tiên là "Đại học Vật lý - Kỹ thuật Moskva" (tên mới là "ĐHNC Quốc gia về nguyên tử" [7]) và "Đại học Thép Moskva mang tên Stalin" (tên mới là "ĐHNC Quốc gia về Công nghệ" [8]).

Ngày 13-6-2009 Chính phủ Liên bang ban hành Nghị định hướng dẫn tổ chức tuyển chọn công khai các trường đại học đạt danh hiệu "ĐHNC Quốc gia".

Có 110 trường nộp đơn đăng ký tham gia tuyển chọn, 28 trường lọt vào chung kết; Hội đồng tuyển chọn đã bỏ phiếu kín công nhận 12 trường đạt danh hiệu này. Một cuộc tuyển chọn tương tự đợt hai được tiến hành vào năm 2010 và lần này có thêm 15 đơn vị được công nhận. Mỗi trường đạt danh hiệu ĐHNC Quốc gia được Chính phủ Liên bang Nga cấp khoảng 1,8 tỷ rúp (# 60 triệu USD) trong 10 năm. Danh hiệu này có thể bị thu hồi nếu việc thực hiện chương trình đào tạo và nghiên cứu bị đánh giá là kém hiệu quả. Cần chú ý rằng trong việc xây dựng ĐHNC, việc Chính phủ Nga hợp nhất hai chức năng quản lý giáo dục và khoa học vào một Bộ Giáo dục và Khoa học tỏ ra rất hợp lý và thuận lợi.

(2) Riêng hai đại học hàng đầu của Nga là ĐHQG mang tên Lomonosov (IĂO) và ĐHQG Saint-Petersburg sau một thời gian lúng túng về cơ chế đã nhận được sự quan tâm đặc biệt với hẳn một Luật Liên bang riêng nhan đề "Về ĐHQG Moskva mang tên M.V. Lomonosov và ĐHQG Saint-Petersburg" [9] do Nghị viện Liên bang thông qua và Tổng thống ký quyết định ban hành ngày 11-11-2009, trong đó xếp

hai đại học này vào loại đại học đặc biệt, được Nhà nước Liên bang trực tiếp cấp kinh phí hoạt động, được quyền đưa ra những chuẩn giáo dục riêng, cấp bằng tốt nghiệp theo mẫu riêng với con dấu có quốc huy Liên bang.

ĐHQG Moskva mang tên Lomonosov hiện có khoảng 50 ngàn SV (trong đó có 40 ngàn SV đại học và 7 ngàn SDH) học tại 39 khoa, hơn 300 bộ môn; 4 ngàn GV và 5 ngàn nghiên cứu viên; 15 ngàn cán bộ phục vụ. Như vậy, tỷ lệ GV (kể cả NCV)/SV là 1:5,5. Tỷ lệ nhân viên phục vụ/ SV là 1:3,3.

ĐHQG Saint-Petersburg hiện có 32.000 SV học tại 323 chuyên ngành ở 22 khoa, 289 bộ môn; 14.000 cán bộ nhân viên, trong đó 6.000 GV (1.000 TSKH, trên 2.000 TS). Như vậy, tỷ lệ GV/SV là 1:5,3. Tỷ lệ nhân viên phục vụ/ SV là 1:4. Số lượng GV có học vị TS trở lên chiếm 50%.

(3) Các ĐHNC Quốc gia Nga rất coi trọng việc nâng cao vai trò và vị trí của mình trong khu vực bằng hình thức mở các phân hiệu, chi nhánh ở các địa phương hoặc thu hút các cơ sở đào tạo yếu (đại học, cao đẳng) ở các địa phương làm phân hiệu, chi nhánh của mình. Chẳng hạn, ĐHQG

Udmurt có chi nhánh ở 6 thành phố và một vùng nông thôn. ĐHQG Lomonosov chỉ trong vòng 12 năm gần đây đã mở 7 phân hiệu: 2 phân hiệu tại các thành phố trong Liên bang là Pushino (năm 1997), Uljanovsk (1988), và 5 phân hiệu tại các quốc gia độc lập ngoài Liên bang: Sevastopol (Ukraina, năm 1999), Asarana (Kazakhstan, 2000), Tashkent (Uzbekistan, 2006), Dushanbe (Tadzhikistan, 2009), Baku (Azerbaijan, 2009). Nếu chi nhánh chỉ có một khoa thì loại đơn vị này được gọi là "khoa dã ngoại". Như thế, một ĐHNC quốc gia cùng với các phân hiệu, chi nhánh và các khoa dã ngoại của mình tạo thành một mạng lưới phủ kín toàn bộ khu vực, trở thành một trung tâm khoa học, giáo dục, văn hoá của cả vùng, có vai trò và tiếng nói rất lớn trong vùng đó.

(4) Bên cạnh việc Nhà nước quan tâm đầu tư trong hoàn cảnh kinh tế chung rất khó khăn, các ĐHNC Nga rất coi trọng việc đa dạng hóa các nguồn tài chính, các hình thức hợp tác đào tạo và nghiên cứu, cải tổ cơ chế quản lý, gia tăng quyền tự chủ cho các cấp. Bên cạnh các khoa truyền thống ở một số trường đại học xuất hiện một loại đơn vị mới là "khoa nhỏ" với chức năng đào tạo những hệ không chính quy, có quyền thu học phí theo giá riêng. Vai trò của các khoa và quyền hạn các trường khoa, cũng như tính tự chủ đại học ở cấp khoa được nâng lên rõ rệt.

Nga hiện có 7 trường lọt vào Danh sách xếp hạng đại học thế giới năm 2010, trong đó ĐHQG Lomonosov đứng thứ 93; ĐHQG Saint-Petersburg đứng

Stt	Tên trường	Thứ hạng	Điểm
1	<u>Lomonosov Moscow State University</u>	93	66.12
2	<u>Saint-Petersburg State University</u>	210	46.68
3	<u>Tomsk State University (HIV số 13/15)</u>	401-450	24.90
4	<u>State University Higher School of Economics (HSE) (HIV số 4/12)</u>	451-500	22.52
5	<u>Ural State University (HIV số 14/15)</u>	501-550	21.58
6	<u>Kazan State University (HIV số 2/12)</u>	501-550	20.11
7	<u>Moscow State Institute of International Relations (MGIMO-University)</u>	601+	11.08

Bảng 3: Danh sách các đại học Nga lọt vào "World University Rankings 2010"

thứ 210, 5 đại học còn lại đứng trong nửa sau của bảng xếp hạng.

Vào năm 2003 ở ĐHQG Hà Nội đã nêu ra vấn đề này. Từ tháng 7-2003 đã triển khai đề tài NCKH trọng điểm cấp ĐHQG Hà Nội do GS.TSKH. Đào Trọng Thi làm Chủ nhiệm với nhan đề "Nghiên cứu cơ chế quản lý đại học đa ngành, đa lĩnh vực chất lượng cao theo hướng đại học nghiên cứu" và đã nghiệm thu năm 2006.

Đề tài chia ra 3 chuyên đề: Chuyên đề 1 tìm hiểu xu hướng phát triển GDDH trên thế giới và một số mô hình tiêu biểu của ĐHNC ở các nước trong khu vực và trên thế giới, đồng thời xác lập các tiêu chí của ĐHQG-HN theo hướng ĐHNC. Chuyên đề 2 tiến hành điều tra thực trạng và đánh giá các hoạt động quản lý của ĐHQG-HN. Chuyên đề 3 đề xuất phương hướng hoàn thiện cơ cấu tổ chức, quản lý và phương thức hoạt động; phân cấp quản lý giữa các cấp trong ĐHQG-HN (liên kết theo chiều dọc) và

sự phối hợp, liên thông giữa các đơn vị (hiệu ứng liên ngành của toàn hệ thống) về các chức năng đào tạo, nghiên cứu khoa học, phục vụ xã hội (liên kết theo chiều ngang). Đề tài đã tập hợp một số chuyên gia khoa học có trình độ cao và kinh nghiệm quản lý đại học và huy động các ban KH-CN, CTCT-SV, ĐT, KH-TC, TC-CB tham gia thực hiện [Đào Trọng Thi 2006].

Những kết quả của đề tài này có thể cung cấp một số tri thức và gợi ý quý báu giúp ĐHQG-HCM trong việc phát triển theo hướng ĐHNC.

MỘT SỐ ĐỀ XUẤT VỀ XÂY DỰNG ĐHNC Ở ĐHQG-HCM

1. Để có được sự bứt phá trong phát triển đại học, ở cả hai quốc gia thuộc hệ thống XHCN trước đây rất gần gũi với chúng ta là Trung Quốc và Nga đều có sự quan tâm đặc biệt đến việc xây dựng các ĐHNC theo mô hình thế giới ngay từ những năm 1990

và ở cấp cao nhất là Quốc hội (Nghị viện). Trong đó riêng hai đại học quốc gia hàng đầu của mỗi nước đều nhận được sự quan tâm vô cùng đặc biệt về cả thể chế lẫn về ngân sách đầu tư. So với thực tế đó, sự quan tâm ở Việt Nam về việc này còn ở mức quá thấp. Vấn đề ĐHNC đến nay vẫn chưa có một văn bản chính thức nào của Nhà nước đề cập đến. Ngay cả địa vị pháp lý của hai ĐHQG cũng còn bấp bênh.

Theo chúng tôi, không nên chỉ dừng lại ở mức đưa "bổ sung" một vài điều về ĐHQG vào Luật giáo dục, mà trên cơ sở kinh nghiệm của Trung Quốc và Nga, nên đặt vấn đề một cách cơ bản hơn là đề xuất xây dựng và trình Quốc hội thông qua "Luật đại học quốc gia".

2. Trong việc xây dựng ĐHNC, ĐHQG-HCM không nên khoanh tay ngồi chờ cơ chế và những hỗ trợ hiệu quả hơn từ phía Nhà nước, mà nên nỗ lực khởi động ngay, bắt đầu từ những việc có thể làm trong tầm tay. Đã rõ ràng là lộ trình chung để chuyển hóa ĐHQG-HCM thành ĐHNC cần thực hiện theo hai giai đoạn: (I) Chuyển hóa ĐHQG-HCM thành ĐHĐHNC; (II) Chuyển hóa ĐHĐHNC thành ĐHNC.

Trong đó, thời gian dành cho giai đoạn I (ĐHQG-HCM "ĐHĐHNC") có lẽ không thể sớm hơn 10 năm (ở Nga là 12 năm: 1996-2008). Kế hoạch chiến lược KHCN của ĐHQG-HCM đang soạn thảo xác định 10 năm từ nay đến 2020 là giai đoạn chuyển tiếp (xây dựng đại học "định hướng nghiên cứu") là hợp lý.

3. Chuyển hóa ĐHQG-HCM thành ĐHĐHNC cần có yêu cầu và cách làm riêng cho hai



loại đơn vị: loại đơn vị trường-khoa và loại đơn vị viện-trung tâm. Cần xác định và xuất phát từ các đặc thù hiện nay của hai loại đơn vị này để xây dựng hai bộ tiêu chuẩn cho đơn vị ĐHQG-HCM. Trong các bộ tiêu chuẩn cần chú ý các yêu cầu về: (a) tính liên hoạt động đào tạo - nghiên cứu - sản xuất, (b) tính liên ngành (liên ngành trong từng khoa, từng trường, liên trường, vai trò của yếu tố con người trong mọi hoạt động đào tạo và nghiên cứu), (c) tính đa nguồn tài chính, (d) văn hoá đại học nghiên cứu. Với hai loại đơn vị, cần có tỷ lệ khác nhau về từng chỉ tiêu cho các khối khoa học xã hội - nhân văn, khoa học tự nhiên, kỹ thuật - công nghệ.

Hai bộ tiêu chuẩn này có thể xem là xuất phát điểm cho việc hình thành mô hình ĐHQG-HCM mang tính đặc thù.

4. Trong hoàn cảnh thiếu thốn, không nên chờ có kế hoạch hoàn thiện với đầy đủ điều kiện mới làm ồ ạt theo lối dàn hàng ngang, mà cần có sự phân hóa để thúc đẩy cạnh tranh và thực hiện theo kiểu vết dầu loang. Thái Lan, Trung Quốc, Nga đều chỉ tuyển chọn một số trường để làm trong phạm vi quốc gia. ĐHQG-HCM bước đầu cũng chỉ nên tuyển chọn một số đơn vị cấp khoa và trung tâm đáp ứng được ở mức cao nhất bộ tiêu chuẩn đã xác định, có chương trình kế hoạch phát triển khả thi để tập trung đầu tư thí điểm đồng thời với việc hoàn chỉnh bộ tiêu chuẩn, cách thức, quy trình, đi đôi với tuyên truyền thay đổi nhận thức. Ngay trong một khoa/ trung tâm, cũng có thể áp dụng kinh nghiệm của Trung Quốc chỉ lựa chọn

một số ngành khoa học trọng điểm để tập trung đẩy lên đạt trình độ cao, được thế giới biết đến và công nhận.

Các loại đơn vị với mức độ "nghiên cứu" khác nhau sẽ tiến tới đơn vị ĐHQG-HCM theo những cách khác nhau. Ngay cả khi đã đạt đến giai đoạn ĐHQG thực thụ thì trong ĐHQG vẫn có những đơn vị không phải là ĐHQG, trong một trường/ viện vẫn có những khoa / trung tâm không phải là đơn vị ĐHQG, và trong một khoa vẫn có những bộ môn không thuộc loại đơn vị ĐHQG.

Có thể dành một năm cho việc xây dựng hai bộ tiêu chuẩn và chuẩn bị phương án kinh phí. Năm tiếp theo ban hành Quy định về cách thức tuyển chọn và hướng dẫn làm hồ sơ và dành nửa năm cho việc tuyển chọn hai vòng sơ kết và chung kết. Việc sơ kết, kiểm tra giám sát cần tiến hành hàng năm; còn việc hoàn thiện bộ tiêu chuẩn, tuyển chọn mở rộng có thể thực hiện 2 năm một lần, theo khả năng gia tăng kinh phí và mức độ thành công của các đơn vị đang thực hiện.

5. Ba nguyên tắc vận hành của toàn bộ công cuộc chuyển hóa ĐHQG-HCM thành ĐHQG-HCM có thể là: Tự nguyện (tuyển chọn là tự nguyện) - Quyền lợi (kinh phí đầu tư, thi đua khen thưởng...) và Trách nhiệm (thực hiện cam kết bằng hệ thống chỉ tiêu do chính mình xây dựng trong đề án). Đó cũng chính là cơ chế kinh tế thị trường điều tiết hoạt động phát triển. Các đơn vị nào không đăng ký chuyển hóa thành ĐHQG-HCM hoặc không đủ điều kiện chuyển hóa thì quy mô đầu tư chỉ giữ nguyên (không tăng, không được nhận các quyền

ưu tiên).

6. Việc xây dựng mô hình ĐHQG-HCM mang tính đặc thù Việt Nam cần đặt trong tương quan hợp lý với việc hội nhập. Một trong những chỉ số hội nhập giáo dục không thể bỏ qua là việc xếp hạng đại học. Hiện tượng xếp hạng chưa chính xác đối với một số đại học trên thế giới nói chung và với ĐHQG-HCM nói riêng cần được tìm hiểu, phân tích và chính chúng ta phải góp phần khắc phục. Nếu các số liệu sử dụng để xếp hạng không chính xác thì cần cung cấp số liệu chính xác; nếu có những tiêu chí xếp hạng mà lâu nay ta chưa quan tâm thì cần bổ sung vào các kế hoạch, chiến lược của mình. Chúng tôi đề xuất bổ sung việc phân đấu tăng thứ bậc trong xếp hạng đại học quốc tế vào làm một nhiệm vụ của Chương trình "Nâng cao hình ảnh, uy thế của ĐHQG-HCM trong khu vực và quốc tế" (đây là Chương trình thứ 3 của Nhóm chiến lược I "Nâng cao hiệu quả quản trị hệ thống" trong Chiến lược phát triển của ĐHQG-HCM).

7. Hội đồng KH&ĐT hiểu rõ rằng những đề xuất nêu trên chỉ mang tính chất xói vẩn đề. Nhiều việc phải được tiếp tục nghiên cứu và thảo luận kỹ hơn. Điều quan trọng là Hội đồng ĐHQG, với tính chất của một hội đồng quyền lực, cần ra một Nghị quyết về việc xây dựng ĐHQG-HCM thành một ĐHQG-HCM và thành lập một Ban chỉ đạo thực hiện nhiệm vụ này. Ban chỉ đạo sẽ bao gồm các thành phần liên quan mật thiết đến các hoạt động của ĐHQG-HCM và sẽ có rất nhiều việc phải làm [10].

TS. Lê Bá Khánh Trình:

DẠY TOÁN NHƯ... VẼ TRANH



Trong ba huy chương vàng Olympic toán quốc tế 2013, có hai thuộc về học sinh trường THPT Năng khiếu, ĐHQG-HCM. Vì thế thành quả chung đáng tự hào ấy còn là niềm vui lớn của TS Lê Bá Khánh Trình, giảng viên khoa toán - tin học đại học Khoa học tự nhiên ĐHQG-HCM, người thầy đã 20 năm chuyên chở những chuyến đò, góp phần không nhỏ tạo nên "những cậu bé vàng toán học".

Kim yển

** TS đánh giá thế nào về thế mạnh của hai em Trần Thành Trung và Phạm Tuấn Huy trong đội tuyển IMO kỳ này? Ngoài rèn luyện chuyên môn, các em đã được tiếp xúc như thế nào về tinh thần từ gia đình và các thầy cô?*

Qua quá trình tuyển chọn khắc nghiệt trong nước, Huy luôn tỏ ra là người chắc chắn, toàn diện, vượt qua những vòng cuối với điểm số cao. Ngược lại Trung kết quả không đều, nổi trội hơn ở hình học, nhưng biết người biết ta, rất cố gắng bổ sung, và có quyết tâm cao. Điểm chung là hai em đều rất khiêm tốn và chịu khó học hỏi.

Tôi biết gia đình Huy và Trung không giàu có gì, lo về máy bay cũng là một gánh nặng, nhưng vẫn cố gắng động viên để cha mẹ ra Hà Nội tiễn các em trước khi rời Việt Nam. Nhờ rút kinh nghiệm những lần trước, đoàn Việt Nam chuẩn bị rất chu đáo về hình ảnh, từ bộ vest đồng phục cho học sinh, thầy cô, đến mũ, cờ tổ quốc... nên xuất hiện trong lễ khai mạc và bế mạc rất trang trọng.

** Có mặt trong thành phần ban giám khảo, TS đã tranh đấu khá quyết liệt cho thí sinh Việt Nam có được sự công tâm cao nhất về điểm số?*

Đoàn Việt Nam kỳ này đứng thứ bảy trong các đội mạnh nhất, có nhiều đột phá phần khởi, nhưng vẫn có những sơ sẩy rất đáng tiếc. Về Huy, bốn bài hoàn chỉnh, có một bài thì gần đến đích lại sai một con số. Ban đầu ban giám khảo cho ba điểm bài đó, nhưng tôi và anh Vinh phó đoàn đã tranh luận thẳng thắn với ban giám khảo để cùng xem lại, vì cách giải của em rất đẹp. Sau khi hội ý, ban

giám khảo đồng ý cho em năm điểm. Còn với Trung, ở bài thi khó nhất, em không chứng minh được, nhưng lại vạch ra kế hoạch chứng minh rất rõ ràng, thông minh. Lúc này, tranh luận giữa tôi và ban giám khảo quyết liệt hơn, cãi nhau dữ dội. Rất may anh Vinh giỏi tiếng Anh, lại từng là thí sinh IMO, nên rất thuận lợi trong trao đổi để người ta hiểu mình hơn. Cuối cùng, ban giám khảo đồng ý cho Trung thêm một điểm, không ngờ đó là một điểm quyết định để em chạm vào tấm huy chương vàng.

** Sau cuộc thi, TS đã dùng những phút giây hiếm hoi còn lại nơi xứ người để truyền dạy các em điều gì?*

Cuộc thi nào cũng có may rủi, có người vui kẻ buồn. Nhìn các em chờ đợi mình bên ngoài, có em đã khóc, tôi nghẹn ngào. Các em đã làm hết mình, các thầy đã cố hết sức, còn cuộc thi thì chỉ là... cuộc thi. Mong muốn lớn nhất của tôi là tinh thần học tập và sự phấn đấu của các em. Cái được của chuyến đi này không phải ở những tấm huy chương mà là những điều các em được trải nghiệm thông qua việc giao lưu, sống trong tập thể... những điều sẽ giúp ích các em rất nhiều.

** Làm thế nào để những tài năng trẻ ấy có thể theo đuổi con đường toán học tới bờ tới bến?*

Rất khó, nhất là thời buổi hiện nay, khi mọi thứ đều lấy thước đo bằng vật chất. Muốn đi đường dài, phải có chí hướng mong muốn truyền đạt lại, giải quyết vấn đề gì đó của toán học. Điều đó rất cần sự hướng dẫn, giao lưu quốc tế để tạo động lực

và mảnh đất làm nghề. Tuy từng giai đoạn, những người thầy phải cho học sinh hiểu đúng mình đang ở đâu. Càng lên trên càng khó hơn nữa, để các em tự vươn chải cũng khó. Quan trọng nhất là sự dẫn thân. Thế hệ tôi do hoàn cảnh lịch sử, vấn đề tiền bạc, vật chất không áp lực như bây giờ. Làm ngành khác đem lại lợi nhuận nhanh hơn, công sức bỏ ra cũng không nhiều bằng nghiên cứu khoa học. Chọn những công việc chuyên về suy luận, khoa học cơ bản, không chạy theo bề nổi đòi hỏi phải hy sinh nhiều thứ khác. Tùy thuộc vào sự chọn lựa, tư chất của mỗi người, để thấy mình được sống có ý nghĩa nhất, thanh thản nhất.

** Chúng ta thường tự hào là có nhiều tài năng toán học trẻ, nhưng so với thế giới vẫn còn khoảng cách xa. Theo TS, làm thế nào để rút ngắn khoảng cách này?*

Tính về số huy chương vàng năm nay: Mỹ: 5, Trung Quốc: 5, Nga: 5, Việt Nam: 3, có vẻ chúng ta đang theo sát nút, nhưng khoan vội mơ chuyện thắng những nước mạnh như Nga, Mỹ, Trung Quốc... So với một số nước khu vực, chúng ta đang đối diện với sự cạnh tranh gay gắt. Mấy năm trước, chúng ta qua mặt một số nước, nhưng họ cũng không chịu thua đâu. Hàn Quốc, Indonesia cũng đang rút ngắn khoảng cách; Anh, Pháp, Canada, Úc... đang "phả hơi" sau lưng mình. Đừng để nước đến chân mới nhảy. Phải quyết tâm giữ được truyền thống, có cái nhìn chiến lược trong đào tạo, không thể tặc lười "mình nghèo" rồi làm cho qua.

** Cùng TS Trần Nam Dũng*



khởi xướng những diễn đàn toán học, chương trình Gặp gỡ toán học thường niên, đó phải chăng là nỗ lực của riêng TS để xây dựng một tình yêu toán học cho thế hệ trẻ Việt Nam?

Các diễn đàn mạng diendantoanhoc.net, mathscope.org... là nơi các em có

mới. Dạy toán học cũng giống như... vẽ tranh. Tôi chất chiu, cố gắng vẽ lên một bức tranh, để các em có thể bổ sung cho bức tranh ấy trở nên lấp lánh, cân đối, hài hoà. Đó là cả một nghệ thuật. Nếu mình được vẽ tranh cùng với những người như Trung, như Huy, hẳn bức tranh sẽ rất đẹp.

Dạy toán học cũng giống như... vẽ tranh.

Tôi chất chiu, cố gắng vẽ lên một bức tranh, để các em có thể bổ sung cho bức tranh ấy trở nên lấp lánh, cân đối, hài hoà. Đó là cả một nghệ thuật.

thể trao đổi tài liệu, kinh nghiệm học tập dễ dàng và cởi mở. Gặp gỡ toán học là cơ hội để các em tiếp xúc trực tiếp với các thần tượng của mình như GS Hà Huy Khoái, GS Nguyễn Văn Mậu, GS Ngô Việt Trung, GS Đặng Đức Trọng, thầy Nguyễn Khắc Minh... Tôi hy vọng tinh thần cộng đồng được truyền lửa từ các thế hệ đàn anh sẽ giúp các em sự hứng khởi nào đó trong việc học toán.

Anh Trần Nam Dũng có kinh nghiệm, xóc vác trong việc tổ chức, kêu gọi tài trợ. Mình chỉ là người xây dựng những bài giảng, động viên, chỉ dẫn các em. Khi nào anh ấy cần là tôi sẵn sàng có mặt. Trong mỗi bài giảng, mỗi lần trao đổi, tôi đều cố gắng khuyến khích các em tìm ra cái

** Hai mươi năm theo đuổi nghiệp làm thầy, cách dạy của TS có gì khác biệt, để có thể tạo nên "những cậu bé vàng" cho toán học?*

Dạy cho những trò giỏi là cả một sự thách thức, các em càng giỏi, mình học được càng nhiều. Nếu chỉ đọc tài liệu, dạy những cái có sẵn thì vô ích, bởi các em đều biết, có thể còn đọc tài liệu trước cả mình. Quan trọng là phải kích thích trí tưởng tượng các em bằng cách đặt vấn đề mới, từ đó xoay lật, tìm tòi những cái lạ, may ra mới tạo hứng thú. Buổi tối về nhà lúc nào cũng canh cánh, ăn không ngon ngủ không yên, nghĩ nát óc xem ngày mai mình có vấn đề gì mới để nói với các em? Đôi khi giống như

cưỡi lên lưng cọp vậy đó. Nếu chỉ dạy những gì có trong sách là hại mấy em, làm sao nâng trình độ, mà sức người thì có hạn, rất khổ.

Trong toán học tôi chịu ảnh hưởng rất nhiều từ hai người thầy. Người đầu tiên là thầy Trần Quốc Khải, một người rất độc lập. Lần đầu tiên tiếp xúc với những bài toán khó, lạ, chính thầy đã truyền cho tôi cách nghĩ mới, không theo khuôn mẫu. Sự phá cách hơi ngang tàng trong phong cách sống, miễn sao không ảnh hưởng đến ai của thầy cũng là một triết lý sống mà tôi thích thú. Nước Nga là một nền văn hoá lớn đã sản sinh ra những tầm vóc khiến mình ngưỡng mộ. Thầy Andrey Alexandrovich Gontrar, phó chủ tịch viện Hàn lâm khoa học Liên bang Nga, người hướng dẫn luận văn tiến sĩ của tôi là một người như thế. Cách nói gãy gọn, đanh thép, thiên bẩm về sự phạm đã giúp ông biến những vấn đề rất khó trở nên vô cùng dễ hiểu. Cách xử thế đàng hoàng, phóng khoáng, rất quý tộc của ông luôn làm tôi ngạc nhiên.

** Nhiều em học rất giỏi, nhưng do quá mải mê học mà trở thành những "chàng ngốc" khi đứng trước những thử thách của cuộc đời. TS có thường chia sẻ với các em những kinh nghiệm sống của riêng mình?*

Rất tội nghiệp cho các em vì việc học đã chiếm quá nhiều thời gian và sức lực, không còn chỗ cho việc chơi, học hỏi những kỹ năng sống. Trong lời ăn tiếng nói, có khi phải dặn dò các em từng chút một. Ngoài phát triển tư duy, tôi muốn các em hiểu biết thêm nhiều lĩnh vực nghệ thuật khác như âm nhạc, thể thao. Tôi luôn đánh giá cao kỹ năng cảm

thụ nghệ thuật của các em, khuyến khích các em hiểu biết những lĩnh vực khác, học hỏi thêm bên ngoài cuộc sống.

** Con người lãng mạn, khoảng hoạt của TS có từ đâu?*

Thời học sinh trường Quốc học Huế, tôi từng hoà tấu guitar cổ điển bản Polonaise của Michal Kleofas Oginski. Khi học đại học Lomonosov, tôi là trưởng ban văn nghệ của sinh viên Việt Nam trong khoa toán - cơ. Nhớ nhất những ngày hội trường, tôi luôn nghĩ ra trò mới, khi thì hát dân ca trên nền nhạc piano, khi thì hát opera trên nền nhạc dân gian, khi diễn hài pha màu cải lương... Có những bài dàn dựng rất công phu, nên năm nào lớp cũng được giải nhất toàn trường. Cuộc sống xa nhà, những giây phút vô tư đó khiến chúng tôi gắn bó với nhau hơn, biết sống vì cái chung. Ngoài âm nhạc, tôi còn mê thể thao, nhất là bơi lội. Những hoạt động đó khiến mình thấy thoải mái hơn trước những con số.

Còn bây giờ, nhà trường cứ nhồi nhét kiến thức, mà không trang bị cho các em những hiểu biết nền tảng về hội họa, âm nhạc, thì làm sao các em phát triển toàn diện? Làm sao các em cảm thụ nhạc cổ điển, nhạc dân gian cổ truyền?

** Là người sống lặng lẽ, kín đáo, TS có sợ những mặt trái của vinh quang?*

Vinh quang luôn có hai mặt, đôi khi cũng thấy bất tiện, nhưng là những trải nghiệm thú vị. Có những lúc tôi chỉ muốn ẩn dật đâu đó, nhưng lại có người quan tâm hỏi han, giúp đỡ, khiến tôi rất cảm động. Tự duy là một quá

trình lao động đầy bất ngờ, có những lúc mình làm việc rất cật lực, xông xáo, nhưng luôn vấp phải cái gì đó không như ý. Có những lúc tưởng như không làm gì, hoàn toàn rời khỏi sự động não, cái mới lại nảy sinh. Chính cái bất trắc, không biết điều gì sẽ đón mình ở chỗ nào của phía trước khiến cho cuộc đời thi vị.

** Kỷ niệm nào TS nhớ nhất về cha mẹ, và coi đó như một bài học quý giá để truyền lại cho các con?*

Cha mẹ tôi rất tôn trọng sự tự do của các con, giáo dục con bằng tấm gương của mình, chứ không bằng lời nói. Cha tôi là thầy giáo trường y, một người

Chính cái bất trắc, không biết điều gì sẽ đón mình ở chỗ nào của phía trước khiến cho cuộc đời thi vị.

thầy nghiêm túc, không tài hoa, nhưng biết bao điều tôi học được từ cha. Ông luôn cố gắng tự học, tự làm mọi thứ, không bao giờ để người khác giặt quần áo cho mình. Mẹ tôi lại là một típ người khác. Mẹ đã dạy anh em tôi chữ "nhịn", chữ "khiêm", sự tôn trọng người khác, những lễ nghĩa, hiểu biết trong giao tiếp xã hội.

San sẽ khó khăn với người khác, đôi khi cũng xông pha, sẵn sàng ăn cơm bụi, ngủ giường tầng với học sinh... từ cách sống của mình, tôi mong các con biết tiết kiệm, xem đó là một phẩm chất thanh cao. Giúp con ý thức được những giá trị văn hoá nghệ thuật, tiếp thu những cái hay từ văn hoá ngàn đời, chịu khó thích nghi với mọi hoàn cảnh, ở đâu cũng có thể hoà đồng với mọi người...

** Trong cuộc đời, bài toán nào với anh là khó nhất?*

Khó nhất là được làm theo ý mình, để không bị ai chi phối. Hoàn cảnh xã hội, gia đình, những tác động của vật chất, của môi trường sống đôi khi làm mình suy nghĩ rất nhiều, đầu phải muốn làm gì thì làm. Làm sao giữ được sự tự do trong cách làm, cách sống là một cuộc tranh đấu không ngừng. Đôi khi phải trả giá, phải thoả hiệp, phải chấp nhận thôi. Nhưng có lẽ trong giảng dạy, tôi giữ được sự chủ động nhiều nhất có thể. Dạy học sinh càng giỏi thì sự tự do đạt được càng cao.

** Làm thế nào để TS giữ được sự cân bằng trước những áp lực của cuộc sống?*

Có lẽ do bản tính chịu đựng, nhún nhường, nên những tác động bên ngoài mau chóng qua được ngay, nhưng cái chính là nhờ công việc. Chỉ cần một hôm nào đó thầy và trò cùng nhau tạo ra cái mới lạ, về nhà nhìn con cái chịu khó học hành, hiểu các giá trị, không đặt nặng vật chất, như thế là đủ hạnh phúc rồi.

** Trong tình yêu, TS là người đàn ông thế nào?*

Thủy chung, có trách nhiệm và biết san sẻ mọi vui buồn với người phụ nữ mình yêu thương. Còn giữ gìn hạnh phúc gia đình thì chủ yếu nhờ cô ấy thôi. Tôi luôn ý thức chia sẻ việc nhà với cô ấy, buổi trưa mình lo tìm cách cho các con ăn, còn buổi chiều thì cô ấy lo. Chúng tôi trân trọng những niềm vui do con cái đem lại, đó là sợi dây bền chặt gắn mọi thành viên trong gia đình với nhau.

Thông minh, dí dỏm, thân thiện, sống tình cảm và cực kỳ yêu quý ngôi trường Phổ thông Năng Khiếu của mình là những đặc điểm chung của Cán Trần Thành Trung và Phạm Tuấn Huy bên cạnh đặc điểm chung rất đặc biệt khác: cùng đoạt Huy chương vàng Olympic Toán quốc tế năm 2013. Khi mà cả đất nước tự hào về hai chàng trai này cũng như những thành tích mà đội tuyển Toán mang lại thì Thành Trung và Tuấn Huy không khi nào không nhắc về ngôi trường của mình: "Em muốn học ở trường Năng Khiếu hoài luôn", "Đi đâu em cũng "thủ" sẵn bài hành khúc Phổ thông Năng khiếu để hát hết chị à".

Gặp Thành Trung và Tuấn Huy trong ngày hai em được Ủy ban Nhân dân Tp.HCM trao thưởng vì thành tích góp phần làm rạng danh đất nước, Tuấn Huy và Thành Trung đều mặc chiếc áo có in 4 chữ P-T-N-K (viết tắt tên trường Phổ thông Năng khiếu-PV). Hỏi ra Huy bảo: "Vì tụi em tự hào về trường mình lắm ạ". Quả thực, niềm tự hào mang tên Trường PT Năng Khiếu Đại học Quốc gia TP.HCM đối với hai chàng trai "vàng" này là rất lớn.

Niềm tự hào mang tên

Năng Khiếu

Đoàn Châu

Phạm Tuấn Huy (trái)
và Cán Trần Thành
Trung (phải),
hai chàng trai vàng
của Trường Phổ thông
Năng khiếu,
ĐHQG-HCM



Lãnh đạo ĐHQG-HCM,
đại diện lãnh đạo Ban CTSV
và Trường Phổ thông Năng khiếu
đón Huy và Trung trở về
từ sân bay Tân Sơn Nhất

"Gian nan rèn luyện"...

Để có những thành tích làm rạng danh đất nước vào tháng 7 vừa rồi, ngoài việc phải trải qua những vòng thi bắt buộc từ kỳ thi học sinh giỏi quốc gia, thi chọn lọc vòng 1, vòng 2 để nằm trong danh sách 9 thành viên tham gia đội tuyển, Huy và Trung còn phải vượt qua vòng thi cuối cùng với lịch học dày đặc để chọn ra 6/9 người. Kể về những ngày tháng tập trung đội tuyển ở Hà Nội trước khi đi thi, Huy chia sẻ: "Tụi em tập trung ở HN từ đầu tháng 5 và hoàn tất tập huấn khoảng gần giữa tháng 7. Lịch học khá nặng, cả ngày từ thứ 2 đến thứ 6 và sáng thứ 7. Lượng kiến thức mới và bài tập thì rất nhiều nên đôi lúc tối tụi em cũng phải học nữa. Cách học ở trong Nam và ở Hà Nội khác nhau. Trong Nam thì bài ít, quan trọng là phải tự suy nghĩ, dù lâu hay nhanh cũng không sao. Còn ở HN thì bài nhiều và rất quan trọng làm nhanh, hơn nữa nhiều bài phức tạp và cần nhiều kiến thức phải biết chứ không chỉ đơn thuần suy nghĩ ngay là được. Đặc biệt, trong 3-4 tuần đầu thì tụi em phải làm 3 bài kiểm tra để chọn từ 9 thành 6 nên cũng có



phần nào đó hơi nhiều áp lực. Lúc đầu em mất tự tin dữ lắm, than thở với anh Trung suốt. Em được động viên, rồi sau đó quen thân hơn với đội tuyển - nên em thích nghỉ dần và bình tĩnh hơn một chút". Trung chia sẻ thêm: "Trong bài kiểm tra chọn 6/9, em rất buồn vì đã bỏ lỡ mấy bài dễ. Em cứ nghĩ mình thất bại rồi nên than thở với người này người khác, rồi tự trách mình... Lúc đó em thấy nhớ nhà, nhớ lớp kinh khủng. Vậy mà cuối cùng khi nghe thầy thông báo mình đậu, em không tin vào tai nữa, và "con tim đã vui trở lại". Lúc đó em như người chết sống lại và lợi hại gấp hai, lại có hứng thú học hành và chơi đùa cùng đám bạn"- Trung cười tình nghịch.

Vui buồn cùng đội tuyển...

Không phải chỉ "hết mình" trong bài vở, các chàng trai 9X này còn có những ngày tháng cực

đẹp bên đội tuyển với nhiều trò vui của lứa tuổi của mình. Trung kể: "Tuy lịch học nhiều nhưng khi có kèo là anh em trong đội tuyển đi chơi "rất sung", không ngại gì cả". "Những hôm kiểm tra xong, cả đội tuyển dẫn nhau đi chơi, đi ăn gần đó hay đi lên phố cổ chơi. Máy lúc khác thì cũng tụ họp trong phòng xem phim hay ăn chơi gì đó. Thực sự đội tuyển rất vui và gắn kết. Đó cũng là một động lực lớn để mọi người học một cách gắn bó và tốt hơn. Khi ở Colombia, thức ăn không hợp với khẩu vị người Việt mình. Nhưng vì lúc đó đội tuyển đã gắn bó với nhau như anh em rồi, nên ở chỗ chán cỡ nào thì cũng có chuyện vui hết. Lúc này cả đội không còn phải học tập nhiều mà chỉ giữ tâm lý thoải mái và chăm lo nhiều cho sức khỏe để đạt phong độ tốt nhất trước khi thi" - Huy nói thêm.

Trung tiếp: "Ngày thông báo điểm huy chương, em và các bạn ở hồ bơi chờ đợi, nghe thầy thông báo điểm 31 là vàng, em đã ôm lấy thầy Vinh phó đoàn, còn người anh em Công (Nghệ An)

Năm nay, đoàn học sinh Việt Nam tham gia kỳ thi Olympic toán quốc tế lần thứ 54 với 6 thành viên và cả 6 thành viên đều mang huy chương về cho đất nước: 3 HCV, 3 HCB. Với thành tích này, đoàn Việt Nam xếp thứ 7/97 quốc gia tham gia.



Trung và Huy cùng các bạn trong đội tuyển

khi biết nó thiếu 1 điểm thì rơi nước mắt. Tụi em cũng chỉ biết đứng im. Chuyện gì cũng khó trọn vẹn vì nếu ai cũng làm được đúng khả năng mình thì có lẽ Việt Nam mình đã được 6 HCV- em nghĩ vậy vì các bạn rất giỏi, em đã học nhiều từ các bạn. Lúc đó người vui, kẻ buồn... Khi trên máy bay trở về, em lại nghĩ đến các thành viên còn lại, về những gì mình đã trải qua sắp kết thúc. Đó là những trải nghiệm không thể quên".

Chiếc huy chương vàng IMO

Xuất sắc mang về cho đất nước hai chiếc HCV IMO (Olympic toán quốc tế), ngày trở về, lãnh đạo Đại học Quốc gia TP.HCM, đại diện lãnh đạo Ban Công tác Sinh viên ĐHQG-HCM, Ban Giám hiệu cùng nhiều giáo viên, học sinh Trường PTNK đã trực tiếp ra sân bay nghênh đón Tuấn Huy và Thành Trung. Niềm hạnh phúc ngập tràn, Trung chia sẻ: "Em cảm thấy rất hạnh phúc và mãn nguyện. Khi được HCV, em

không báo tin về nhà được, lúc báo được thì mọi người đã biết hết rồi. Ba mẹ và gia đình em hạnh phúc lắm. Em rất vui vì đã không làm mọi người thất vọng. Thành quả hôm nay của em có dấu ấn của nhiều người". Chia sẻ cảm xúc của mình, Huy cho biết: "Em cảm thấy rất vui và tự hào, có cả một chút buồn vì kết thúc một hành trình. Khi nhận được lời chúc từ thầy cô, bạn bè em cảm thấy mình rất vui vì phần nào đã đáp lại công ơn dạy dỗ của

thầy cô, sự mong chờ của bạn bè. Nhưng ngay khi ấy thì cũng cảm thấy mình còn phải cố gắng nhiều, nhất là trong năm học tới."

Ngay khi có kết quả, trên trang mạng xã hội Facebook của Thành Trung và Tuấn Huy ngập tràn lời chúc mừng và khen ngợi của nhiều người kể cả những người chưa quen biết: "Chúng ta có 2 Masters: Huy Beepiniep và Trung Cẩn (tên Facebook của Huy và Trung - PV). "Việt Nam đứng trên Thái Lan 6 bậc"; "Trường PTNK có HCV IMO đầu tiên trong lịch sử nhưng không biết cái nào mới là cái đầu tiên"...

Trò chuyện với Tuấn Huy và Thành Trung, Huy và Trung luôn nhắc đến ngôi trường PTNK của mình đầy tự hào và yêu thương. Ngược lại, dù rất khiêm tốn và luôn cho mình đã may mắn trong kỳ thi nhưng với những gì Thành Trung và Tuấn Huy mang lại, hai ngôi sao này xứng đáng nhận được sự chúc mừng, khen ngợi và tự hào của mọi người dành cho mình- niềm tự hào của đất nước, niềm tự hào mang tên trí tuệ Việt Nam.

Cách thức làm bài và cách chấm bài của kỳ thi Olympic quốc tế: "Với kỳ thi Olympic Toán quốc tế, thí sinh phải làm bài thi trong hai ngày. Thời gian làm bài mỗi ngày là 4 giờ 30 phút với ngôn ngữ là tiếng địa phương. Độ khó thường được xếp tăng dần theo mỗi ngày và mỗi bài (1<2<3, 4<5<6). Đoàn Việt Nam, có thầy trưởng đoàn và thầy quan sát viên đã sang từ trước và không được gặp đoàn trong suốt thời gian thi. Hai Thầy có vai trò biểu quyết chọn bài thi và dịch đề sang tiếng Việt.

Khi đến lượt chấm bài, các thầy sẽ trình bày bài của các thành viên trong đoàn và đề nghị điểm với Ban Chấm bài. Nếu có thắc mắc gì, hai bên sẽ "bàn luận", "thương lượng" để có điểm phù hợp nhất cho mỗi bài thi. Ngoài huy chương Đồng-Bạc-Vàng, Ban tổ chức còn trao giải Honourable Mention (dành cho những người giải được trọn vẹn ít nhất 1 bài nhưng không có huy chương)" - Phạm Tuấn Huy chia sẻ.



Thành Trung và Ba trong ngày nhận Bằng khen của UBND TP.HCM

- Họ và tên: **Cần Trần Thành Trung**
- Lớp: 12 Toán
- Ngày tháng năm sinh: 06/05/1995
- Thành tích học tập: Giải nhì HSG quốc gia (Lớp 11 và 12), HCV IMO (Lớp 12).
- Môn thể thao, trò chơi ưa thích: bóng đá, games bắn súng...
- Phương châm sống: Cuộc sống nhìn chung là không trọn vẹn nhưng mình hãy cố gắng phấn đấu theo hướng tích cực để làm nó tốt hơn.
- Câu nói yêu thích: Tất cả, theo tôi !

** Trung đến với Toán học như thế nào?*

Có lẽ cơ duyên đưa em đến với môn toán là vì từ nhỏ em đã học nhanh và tốt môn này. Sau đó làm được bài toán thì thầy cô và bạn bè khen ngợi cũng thấy vui. Tiếp đó là những giải thưởng về toán. Cuối cùng là đến khi vào Trường PTNK, trong môi trường này em mới xác định rõ ước mơ và mục tiêu thi toán quốc tế để theo đuổi. Với em, môn toán không chỉ là môn mình thích nhất mà còn giúp mình thể hiện khả năng, mang đến cho mình cơ hội được kết bạn và những trải nghiệm ko thể quên. Nói chung là như cá gặp nước vậy.

Ngoài toán em cũng thích tin học, sinh học. Vì Tin học cũng gần với Toán và cũng cần tư duy nhiều. Còn sinh học thì vì em hay coi mấy chương trình thể giới động vật và thấy học về sinh học rất hay vì biết nhiều về cuộc sống quanh mình.

** Dự giao lưu chương trình Gặp gỡ Việt Nam vừa rồi hẳn là rất ấn tượng?*

Em ấn tượng nhất là con người. Người dân Bình Định thật thà hiếu khách. Còn các giáo sư tuy đã đạt thành tựu thể giới nhưng cực kì giản dị và gần gũi.

** Em nói gì về đội tuyển toán của em và các thầy cô giáo đã dạy đội tuyển?*

Đội tuyển toán rất xuất sắc và vui vẻ, đoàn kết và phong phú do tập hợp từ nhiều nơi, mọi người coi nhau như anh

em vậy. Thầy cô dạy đội mỗi người một về nhưng điểm chung là ai cũng tâm huyết với toán học Việt Nam. Em rất biết ơn các thầy vì các thầy là người bảo vệ bài làm của em trước những giám khảo khó tính nước ngoài và trực tiếp giúp em có được HCV.

Còn về ngôi trường PTNK của mình?

Đó là môi trường rất tuyệt, thầy cô và bạn bè đều đặc biệt. Nó đã mang lại cho em mọi thứ mà em có bây giờ: bạn bè thân, thầy cô tốt, động lực, những thành tích, những kỉ niệm... Nói chung là em cảm thấy may mắn vì đã được học chung, được dạy dỗ bởi những người như vậy, mọi người đã dạy và cho em rất nhiều.

** Dự định của Trung trong thời gian sắp đến?*

Em đã đăng ký và sắp tới sẽ theo học ngành Toán -Tin trường ĐH Khoa học Tự nhiên ĐHQG-HCM. Nếu có cơ hội em sẽ đi du học và tiếp tục theo đuổi giấc mơ về Toán...

Khánh Lâm

Họ và tên: **Phạm Tuấn Huy**

Lớp: 11 Toán

Ngày tháng năm sinh: 06/08/1996

Thành tích học tập: HCV Olympic 30-4 (Lớp 10),
Giải Nhất quốc gia (Lớp 11), HCV IMO (Lớp 11)

Môn thể thao ưa thích: bơi, đàn (piano)

Phương châm sống: Sống giản dị, suy nghĩ đơn giản, hướng đến những cái đích ở gần. Thích dành nhiều khoảng lặng để cảm nhận cuộc sống, muốn được sống nhiều theo cảm xúc.

Câu nói yêu thích: Con người sinh ra không phải để tan biến đi như một hạt cát vô danh. Họ sinh ra để in dấu lại trên mặt đất, in dấu lại trong trái tim người khác. Sống đơn giản, nhưng luôn phải có đường hướng, có khát khao, mơ ước để theo đuổi, và mơ ước lớn hơn cả của một đời người chỉ có thể là cống hiến.



** Cơ duyên nào đưa Huy đến với môn Toán?*

Năm lớp 6, em may mắn đầu vào trường Trần Đại Nghĩa. Tại đó các thầy cô, đặc biệt là cô giáo dạy toán năm lớp 6 rất quan tâm đến việc định hướng, khơi dậy sự đam mê toán học. Cùng với một số hoạt động học thuật của trường tổ chức lúc bấy giờ thì em cảm thấy mình ngày càng gắn kết với toán học hơn. Em yêu toán vì toán là một thế giới rất mới, nhiều thử thách, nhưng vì thế mà nó để lại một khoảng trời rộng lớn cho sự sáng tạo và dấu ấn cá nhân của mỗi người. Khi làm toán thì mỗi người có thể tự dựa vào sự sáng tạo, suy luận logic riêng để vượt qua những khó khăn. Mỗi bài toán, lớn hay nhỏ, cũng như mô phỏng những phần nhỏ hay lớn hơn của cuộc sống. Đó là lí do toán rất lãng mạn, rất hay, rất đẹp và còn đẹp hơn nữa khi mình đam mê và cảm nhận được niềm vui mỗi khi vượt qua được những thử thách trong đó. Đôi khi làm được một bài toán cũ theo một cách mới, dù hay hay không hay, mà do tự mình nghĩ ra thì cảm thấy nó rất "yo most" (cười). Học toán không chỉ là học suy luận logic mà còn học cả cảm nhận cái đẹp, học tư duy liên tưởng, học sáng tạo, học kiên trì, điềm tĩnh...

** Là một trong ít học sinh được tham gia chương trình Gặp gỡ Việt Nam vừa rồi em ấn tượng nhất về điều gì?*

Đợt Gặp gỡ Việt Nam vừa rồi ấn tượng nhất hẳn là được gặp các nhà khoa học đoạt giải Nobel và giáo sư Ngô bảo Châu, những người hầu như là quá tài năng, quá thành công, những tấm gương trong nghiên cứu khoa học và cuộc sống. Em được nghe một phần nhỏ bài thuyết trình của GS. Glashow về mối quan hệ giữa khoa học cơ bản và khoa học thực tế. Nó thực sự gần gũi, dễ hiểu và hay. Giá như mọi sinh viên Việt Nam đều được nghe các buổi nói chuyện này để có động lực lớn đi theo khoa học cơ bản mà không bị phân vân.

** Mỗi khi gặp bài toán khó thì em sẽ làm gì để tìm ra lời giải?*

Khi gặp bài toán khó, thì cũng tùy độ khó, mục đích, thời gian cần gấp hay không để giải quyết. Nói chung là cố gắng suy nghĩ, vạch ra hướng đi. Có thể cả đêm không nghĩ ra được, có lẽ do mình sai hướng thì em tạm gác lại, hôm sau nghĩ tiếp (để có thể làm mới suy nghĩ của mình). Đôi khi em cũng nghĩ ra nhiều mấu chốt trong những lúc rất thú vị (cười).

** Huy nói gì về bài thi quốc tế năm nay của mình?*

Đề thi năm nay có lẽ cũng khá phù hợp với thể mạnh đoàn mình. Dĩ nhiên cũng có những câu trung bình và những câu khó (điển hình là bài 6). Phần em làm tốt nhất chắc là... giữ bình tĩnh suốt 2 ngày thi. Bài 1,2,4,5 thì em làm khá tốt và chắc chắn. Bất ngờ nhất là bài 3 vì em thường yếu phần hình học. Hơn 1 giờ 30 phút đầu em làm bài 3 sai hướng, nhưng đến cuối giờ thì lại có ý làm ra. Tiếc là 2,3 dòng tính cuối em lại viết nhầm một số nên không được tròn. Nhưng thực sự em rất thỏa mãn với kết quả ấy rồi, vì mình đã rất cố gắng.

** Nếu có lời khuyên cho một học sinh phấn đấu muốn vào đội tuyển toán quốc tế, em sẽ nói gì?*

Em nghĩ, quan trọng nhất có lẽ là tự tin vào bản thân, có niềm đam mê, có ước mơ, tiếp đó là phải có định hướng, có kế hoạch, phải "biết mình", biết thể mạnh để phát huy, điểm yếu để khắc phục. Đôi lúc thì thi cử luôn có những may mắn nên quan trọng là phải ít áp lực, luôn bình tĩnh, giữ tâm trạng thoải mái nhất, thi vì đam mê, vì yêu toán chứ không phải vì thành tích.

** Những dự định trong thời gian sắp tới của em?*

Năm nay là năm cuối cấp nên em muốn tập trung học thật tốt. Sau khi đi thi quốc tế về em có nhiều dự định, trước hết là khắc phục rất nhiều điểm yếu của mình trong toán. Ngoài ra, có lẽ cũng phải trau dồi thêm tiếng Anh, ôn lại Lý, Hóa... Năm nay vì không thi vòng 1 kỳ thi quốc gia nên thời gian bỏ trống không cọt xát là khá lâu, em phải cố tự mình học và phấn đấu nhiều.

Bảo Khánh

KỲ THI TUYỂN SINH...

(Tiếp theo trang 23)

Các trường còn chỉ tiêu cho xét tuyển NV bổ sung bao gồm: 280 chỉ tiêu cho các ngành Lịch sử, Nhân học, Triết học, Thông tin học (Thư viện - Thông tin), Giáo dục học, Ngôn ngữ Italia của trường trường ĐH KHKHXH&NV và 160 chỉ tiêu cho các ngành Công nghệ thông tin, Kỹ thuật điện tử, truyền thông (Điện tử - Viễn thông); Kỹ thuật Y sinh; Công nghệ Sinh học; Quản lý nguồn lợi thủy sản; Công nghệ thực phẩm; Kỹ thuật Hệ thống công nghiệp; Kỹ Thuật Xây dựng; Tài chính Ngân hàng; Toán ứng dụng (Kỹ thuật Tài chính & Quản trị rủi ro) thuộc chương trình do trường ĐHQT quốc tế cấp bằng và nhiều chỉ tiêu cho các ngành thuộc các chương trình liên kết của trường ĐHQT do nước cấp bằng.

Sinh viên trúng tuyển, nếu có nhu cầu và đạt tiêu chí xét tuyển của từng chương trình, sẽ tham gia chương trình chất lượng cao với học phí tương ứng, được triển khai thí điểm từ năm học 2013-2014, 09 chương trình: Ngành Công nghệ Thông tin (trường ĐH Khoa học Tự nhiên); Ngành Hệ thống Thông tin, Kỹ thuật Máy tính, Kỹ thuật Phần mềm (trường ĐH Công nghệ Thông tin); Ngành Tài chính - Ngân hàng, Kế toán - Kiểm toán, Kinh tế Đối ngoại (trường ĐH Kinh tế - Luật); Ngành Báo chí Truyền thông, Quan hệ Quốc tế (trường ĐH Khoa học Xã hội và Nhân văn). Học phí từ 15-30 triệu đồng/năm.

Các tân sinh viên sẽ làm thủ tục nhập học trong tuần lễ cuối tháng 8 và đầu tháng 9. Toàn bộ tân sinh viên có hộ khẩu thường trú tại các tỉnh, thành phố ngoài Tp.HCM phải nội trú KTX ĐHQG-HCM. Nếu không có nhu cầu, phải có Đơn xin ngoại trú, trong đó nêu lý do ngoại trú, kèm theo giấy tạm trú tại địa phương nơi thí sinh đăng ký tạm trú. ĐHQG-HCM không khuyến khích sinh viên ngoại trú tại Khu đô thị ĐHQG-HCM.

.....
¹ Tổng điểm 3 môn thi, không làm tròn, không nhân hệ số.

GS. Ngô Bảo Châu:

Nhà khoa học cũng như một người nghệ sĩ



Tối ngày 21/8, tại hội trường D trường Đại học Khoa học Xã hội và Nhân văn - ĐHQG-HCM đã có buổi giao lưu trực tiếp với Giáo sư Ngô Bảo Châu với chủ đề: Sự gặp nhau giữa Khoa học và Nghệ thuật. Giáo sư Châu đã chứng minh cho mọi người thấy được nét tương đồng giữa một nhà khoa học và một người nghệ sĩ. Giáo sư khẳng định quá trình tìm tòi đi tìm chân lý cũng gần giống với cảm xúc về thẩm mỹ. Ý thức làm việc nghiêm khắc của một người nghệ sĩ rất giống với

phương cách làm việc của các nhà khoa học, đặc biệt khi cả hai đều hướng đến "cái đẹp"... Các vấn đề về Triết học, Xã hội, Lịch sử, Văn hóa... cũng được Giáo sư diễn giải vô cùng thú vị và mới mẻ.

** Khái niệm tương hỗ giữa Toán học và xã hội đều có những cấu trúc và dựa trên những cấu trúc tương hỗ đó. Vậy điều gì sẽ tiếp diễn nếu cấu trúc đó biến mất?*

Điều gì sẽ xảy ra nếu cấu trúc đó bị tan rã? Theo tôi, khi một cấu trúc xã hội bị phá vỡ đó chính là chiến tranh, các cuộc cách mạng, sự đảo lộn về các giá trị trong xã hội. Ta có thể xây dựng lại cấu trúc mới, giá trị mới nhưng đối với từng cá nhân, nó luôn luôn là những biến chứng... Khi trải qua những sự kiện như vậy, tất cả đều để lại mất mát. Xã hội luôn có cấu trúc, không phải vì người ta muốn có cấu trúc; mà chính cấu trúc của xã hội đã tạo nên sự vận hành tinh tế nhất, tiết kiệm nhất. Phải có cấu trúc thì

công việc lao động mới được tổ chức một cách hiệu quả, thông tin mới được truyền đi từ người phát ra tới người cần tới nó... Xã hội Việt Nam đã đi qua nhiều giai đoạn, có nhiều biến cố, các cuộc chiến tranh, cách mạng, những ngày đầu rơi máu đỏ... Rất nhiều những giá trị giản dị, truyền thống của xã hội Việt đã bị đảo lộn, bị bỏ đi. Và chúng ta cho đến thời điểm này vẫn đang xây dựng lại những giá trị mới.

** Có người nói rằng: Nếu bức tượng Venus de Milo có đủ 2 tay thì sẽ không nổi tiếng và đẹp đến như vậy. Bức tượng rõ ràng không đối xứng mà tại sao người ta vẫn yêu vẻ đẹp của nó? Thưa Giáo sư, tính đối xứng rất quan trọng trong tự nhiên, nhưng có phải nếu mọi thứ đều đối*

xứng thì sẽ rất nhàm chán?

Cái đẹp có cái đối xứng. Nhưng đối xứng phải tạo ra sự bất cân xứng gì đó. Khi nhìn bức tượng Venus de Milo ta băn khoăn: cái tay bị mất như thế nào? Tôi cho rằng cái đẹp cũng có quá trình bất cân xứng. Nếu một cái gì không đặt ra bất cứ câu hỏi nào cả, không bắt ta đi trên con đường đi tìm một cách thức mới; thì đó không phải là cái đẹp.

** Nghệ thuật đương đại có khác với toán học hay không? Bởi vì toán học tìm kiếm sự hài hòa trong khi đó nghệ thuật đương đại cố làm sáng tỏ, bộc lộ ra những điều mà làm cho chúng ta bất an?*

Toán học có rất nhiều sự tìm kiếm sự hài hòa. Thế giới xung quanh cảm tưởng như không có

Buổi nói chuyện với giáo sư Ngô bảo Châu và sinh viên TP.HCM là hoạt động trong khuôn khổ diễn đàn ASEAN - Canada 2013. Tham gia buổi diễn thuyết còn có sự tham gia của PGS.TS Võ Văn Sen, Hiệu trưởng trường ĐH KHXH&NV-ĐHQG-HCMG, bà Tôn Nữ Thị Ninh- Nguyên Đại sứ Việt Nam tại EU và Bỉ, Nguyên Phó Chủ nhiệm Ủy ban Đối ngoại Quốc hội, Giám đốc Trung tâm Nghiên cứu Xã hội và Giáo dục Trí Việt cùng đông đảo các giảng viên, sinh viên trường Đại học Khoa học Xã hội và Nhân văn - ĐHQG-HCM.

Kết thúc buổi diễn thuyết, bà Tôn Nữ Thị Ninh nhận định: "Dù là nhà toán học hay nhà vẽ tranh thì cuối cùng đều phải có một tư duy rộng mở, sáng tạo, biết đón nhận cái mới, đồng cảm với người khác và thế giới bên ngoài. Lúc trước tôi cứ nghĩ mấy vị toán học rất khô khan, chỉ biết say sưa với cái đẹp của toán học mà không biết đến những cái đẹp khác. Hôm nay tôi khẳng định là Giáo sư Ngô Bảo Châu đã cảm nhận được cái đẹp cả trong toán học, ngoài toán học, trong cuộc sống, và ngoài xã hội."

sự ràng buộc bởi bất cứ luật tự nhiên nào. Tuy nhiên chúng ta rất muốn tìm ra các luật chi phối những vận động tự nhiên đó, để phán đoán và điều khiển nó. Quá trình đó là quá trình tìm ra sự hài hòa. Tôi nghĩ đó là quá trình hết sức cơ bản trong tư duy con người. Bởi đầu óc của chúng ta chỉ có thể nhớ được những thứ hài hòa. Nếu bạn đọc được một câu thơ có vần, bạn có thể dễ dàng nhớ được. Nhưng nếu bạn đọc dòng chữ ngẫu nhiên nào đó trên bức tường, bạn khó mà nhớ được. Việc đi tìm đối xứng ẩn, theo tôi nghĩ đó là cơ cấu cơ bản của con người. Khi nghệ thuật đương đại tìm đến một cái gì đó thì đầu óc của người thưởng thức nhiều khi cũng dựa những cơ chế đó; tức là tôi đặt ra một số luật để anh đi tìm cấu trúc đó.

** Thời điểm nào Giáo sư tìm ra bố đề và mất bao lâu để Giáo sư chứng minh được điều đó?*

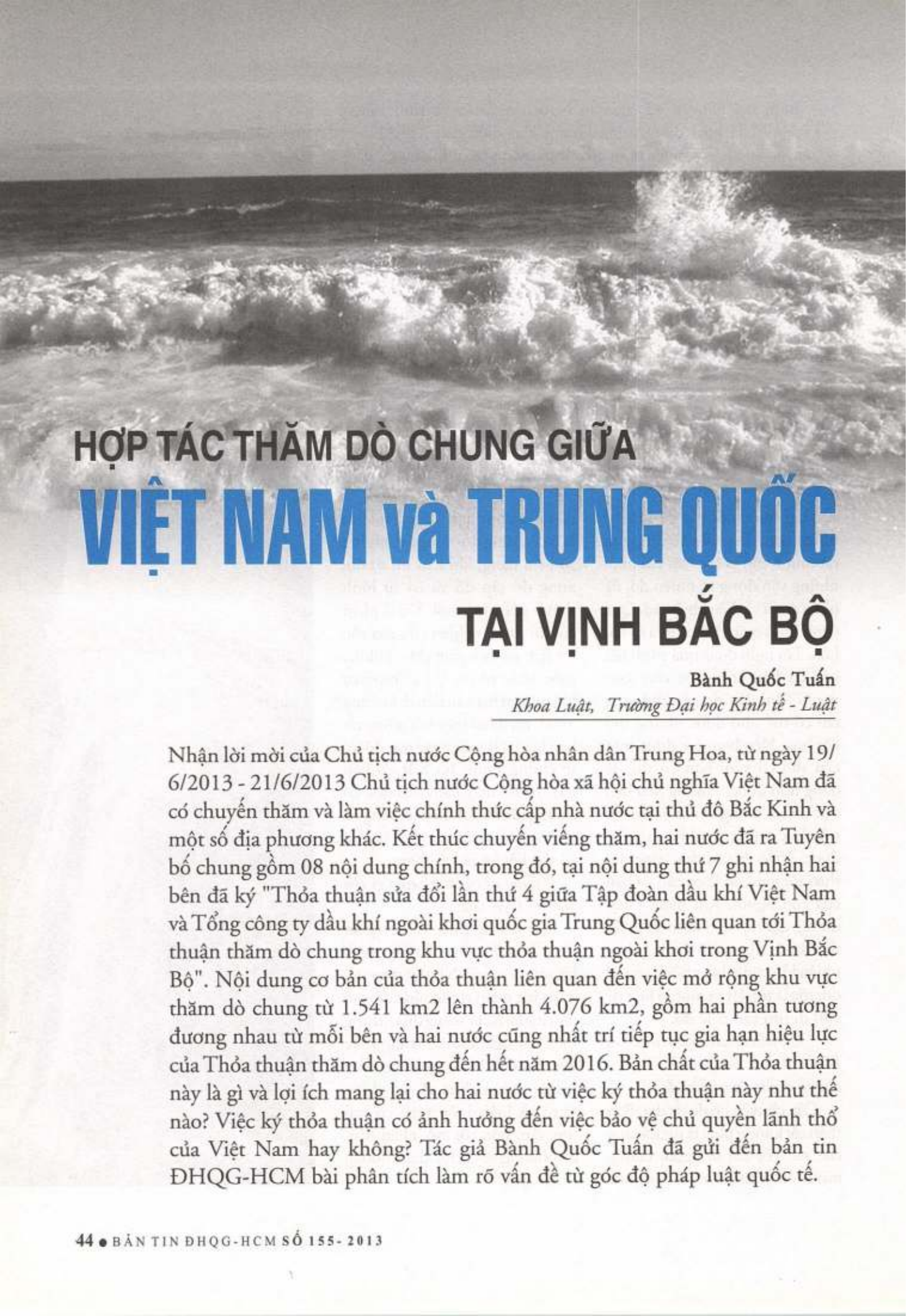
Câu chuyện bố đề rất dài. Bản thân tôi không phải là người sáng chế ra. Tôi chỉ là người chứng minh công thức đó. Công thức

đó rất là phức tạp. Cái mà tôi tìm là tìm những đối xứng ẩn, những sự biến dạng, khi nào thì sự đối xứng đó sập đổ và có sự hình thành đối xứng mới. Đó là phần cốt lõi trong nghiên cứu của tôi. Về lịch sử thời gian thì có nhiều mốc khác nhau. Có lẽ ngay từ khi tôi làm luận án tiến sĩ, khoảng 1997, tôi đã có một mơ mộng rất hão huyền là một ngày nào đó tôi sẽ chứng minh bộ luật cơ bản này. Mười mấy năm chờ đợi, có những lúc được khích lệ, cũng có những lúc tuyệt vọng... rất khó có thể liệt kê ra hết được.

** Giáo sư có lời khuyên gì cho giới trẻ hiện nay?*

Tôi không thích được người khác khuyên cũng không thích khuyên ai cái gì. Nhưng theo tôi, 3 tố chất quan trọng nhất đối với một người trẻ là: trung thực (trung thực với người khác, trung thực với chính mình), sự dũng cảm (trong trung thực đã có dũng cảm) và luôn luôn phải có trái tim, tâm hồn cởi mở, nhân hậu, biết hướng về người khác, hướng về thế giới.





HỢP TÁC THĂM DÒ CHUNG GIỮA **VIỆT NAM và TRUNG QUỐC** TẠI VỊNH BẮC BỘ

Bành Quốc Tuấn

Khoa Luật, Trường Đại học Kinh tế - Luật

Nhận lời mời của Chủ tịch nước Cộng hòa nhân dân Trung Hoa, từ ngày 19/6/2013 - 21/6/2013 Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam đã có chuyến thăm và làm việc chính thức cấp nhà nước tại thủ đô Bắc Kinh và một số địa phương khác. Kết thúc chuyến viếng thăm, hai nước đã ra Tuyên bố chung gồm 08 nội dung chính, trong đó, tại nội dung thứ 7 ghi nhận hai bên đã ký "Thỏa thuận sửa đổi lần thứ 4 giữa Tập đoàn dầu khí Việt Nam và Tổng công ty dầu khí ngoài khơi quốc gia Trung Quốc liên quan tới Thỏa thuận thăm dò chung trong khu vực thỏa thuận ngoài khơi trong Vịnh Bắc Bộ". Nội dung cơ bản của thỏa thuận liên quan đến việc mở rộng khu vực thăm dò chung từ 1.541 km² lên thành 4.076 km², gồm hai phần tương đương nhau từ mỗi bên và hai nước cũng nhất trí tiếp tục gia hạn hiệu lực của Thỏa thuận thăm dò chung đến hết năm 2016. Bản chất của Thỏa thuận này là gì và lợi ích mang lại cho hai nước từ việc ký thỏa thuận này như thế nào? Việc ký thỏa thuận có ảnh hưởng đến việc bảo vệ chủ quyền lãnh thổ của Việt Nam hay không? Tác giả Bành Quốc Tuấn đã gửi đến bản tin ĐHQG-HCM bài phân tích làm rõ vấn đề từ góc độ pháp luật quốc tế.



Khai thác chung tài nguyên trong pháp luật quốc tế

Việc hợp tác khai thác chung tài nguyên trên biển không phải là vấn đề mới mẻ hay hiếm gặp trên thế giới. Từ những năm 30 của thế kỷ XX, ý tưởng về khai thác chung đã xuất hiện trong các công trình nghiên cứu và các án lệ về dầu mỏ của Mỹ. Sau đó giải pháp này đã được nhiều quốc gia lựa chọn và ngày nay đã có rất nhiều thỏa thuận hợp tác khai thác chung đã được ký kết giữa các quốc gia trên khắp các châu lục. Hợp tác khai thác chung có thể được hiểu là sự thỏa thuận giữa các quốc gia nhằm khai thác các nguồn tài nguyên nằm xuyên qua đường biên giới (ranh giới) biển đã được xác định hoặc trong vùng có yêu sách chủ quyền chồng lấn của các quốc gia đó. Hợp tác khai thác chung cũng là giải pháp dàn xếp tạm thời, không phương hại tới các yêu sách của các bên và không làm ảnh hưởng tới thỏa thuận cuối cùng giải quyết vấn đề tranh chấp về quyền chủ quyền và chủ quyền lãnh thổ. Theo

nghĩa thông thường hoạt động khai thác chung có thể diễn ra ở vùng đất liền và ở các vùng biển khơi (off shore). Tuy nhiên, thực tiễn cho thấy hoạt động này thường được tiến hành phổ biến ở các vùng biển bởi lẽ các đường ranh giới phân định biển chưa được xác định rõ ràng thường nhiều hơn trên đất liền và nguồn tài nguyên thiên nhiên trên biển cũng phong phú hơn so với trên đất liền.

Cơ sở pháp lý quan trọng nhất của vấn đề hợp tác khai thác chung chính là Công ước Liên hiệp quốc về luật biển 1982 (UNCLOS). Theo khoản 3 Điều 74 và Điều 83 UNCLOS thì trong trường hợp có sự chồng lấn về yêu sách vùng biển và thềm lục địa của các quốc gia hữu quan, các quốc gia có nghĩa vụ đàm phán với nhau theo một cách thức phù hợp với luật pháp quốc tế để phân định ranh giới biển bằng một giải pháp công bằng. Trong khi chờ đợi ký kết các thỏa thuận về hoạch định ranh giới trên biển, các quốc gia hữu quan,

trên tinh thần hiểu biết và hợp tác, làm hết sức mình để đi đến các dàn xếp tạm thời có tính chất thực tiễn và không để phương hại hay cản trở việc ký kết các thỏa thuận dứt khoát trong giai đoạn quá độ này. Các dàn xếp tạm thời không phương hại đến hoạch định cuối cùng. Các dàn xếp tạm thời được nói đến trong UNCLOS bao gồm hợp tác cùng thăm dò, khai thác tài nguyên trên biển; hợp tác bảo vệ môi trường và các hệ sinh thái biển. Như vậy, theo nội dung của UNCLOS, việc hợp tác thăm dò, khai thác chung tài nguyên biển chỉ là một giải pháp tạm thời trong quá trình hoạch định biên giới các vùng biển và việc hợp tác thăm dò, khai thác chung không liên quan đến việc xác định biên giới biển và càng không phải là biện pháp giải quyết tranh chấp chủ quyền đối với các vùng biển của quốc gia có liên quan. Cũng cần phải lưu ý rằng hợp tác thăm dò, khai thác chung không phải là một nghĩa vụ bắt buộc theo pháp luật quốc tế nói chung,

UNCLOS nói riêng mà các quốc gia phải tiến hành. Việc áp dụng hay không áp dụng, áp dụng như thế nào, ở đâu hoàn toàn trên cơ sở quyền tự định đoạt của các bên có liên quan và càng không có việc một quốc gia đơn phương áp đặt vùng khai thác chung lên vùng biển thuộc chủ quyền của một quốc gia khác.

Đến thời điểm hiện tại đã có rất nhiều thỏa thuận khai thác chung tài nguyên biển được ký kết giữa các quốc gia có vùng biển hoặc vùng thềm lục địa tạm thời chưa xác định được ranh giới. Một số trường hợp thực tiễn điển hình như: Hiệp định về khai thác chung giữa Nhật Bản và Hàn Quốc năm 1974 liên quan đến khai thác chung phần phía Nam của thềm lục địa liên kề giữa Nhật Bản và Hàn Quốc; Hiệp định vùng xám (vùng đánh bắt hải sản chung) giữa Na Uy và Liên Xô (cũ) năm 1978 nhằm thiết lập vùng đánh bắt hải sản chung với diện tích 67.500 km² ở phía Nam biển Barent (hiện nay Liên bang Nga kế thừa hiệp định này); Bản ghi nhớ giữa Malayxia và Thái Lan năm 1979 về việc thiết lập cơ quan quyền lực chung để khai thác tài nguyên dưới đáy biển trong khu vực thềm lục địa đã được xác định trong vịnh Thái Lan; Hiệp ước về vùng hợp tác phát triển chung trong khu vực giữa tỉnh Đông Timor của Indônexia và Bắc Australia ngày 11/12/1989; Bản ghi nhớ về thăm dò và khai thác dầu khí trong khu vực thềm lục địa chưa được phân định giữa Việt Nam và Malaysia năm 1992; Hiệp định về khai thác chung giữa Ghine Bitxao và Xenegan năm 1993 ... Nội dung của các thỏa thuận này

đều cho thấy khu vực khai thác chung là khu vực chưa được phân định ranh giới rõ ràng thuộc về chủ quyền của quốc gia nào hoặc có sự khác biệt trong yêu sách chủ quyền của các quốc gia có liên quan cũng như đều xác định rõ các thỏa thuận này không phải là hiệp định giải quyết chủ quyền đối với khu vực khai thác chung.

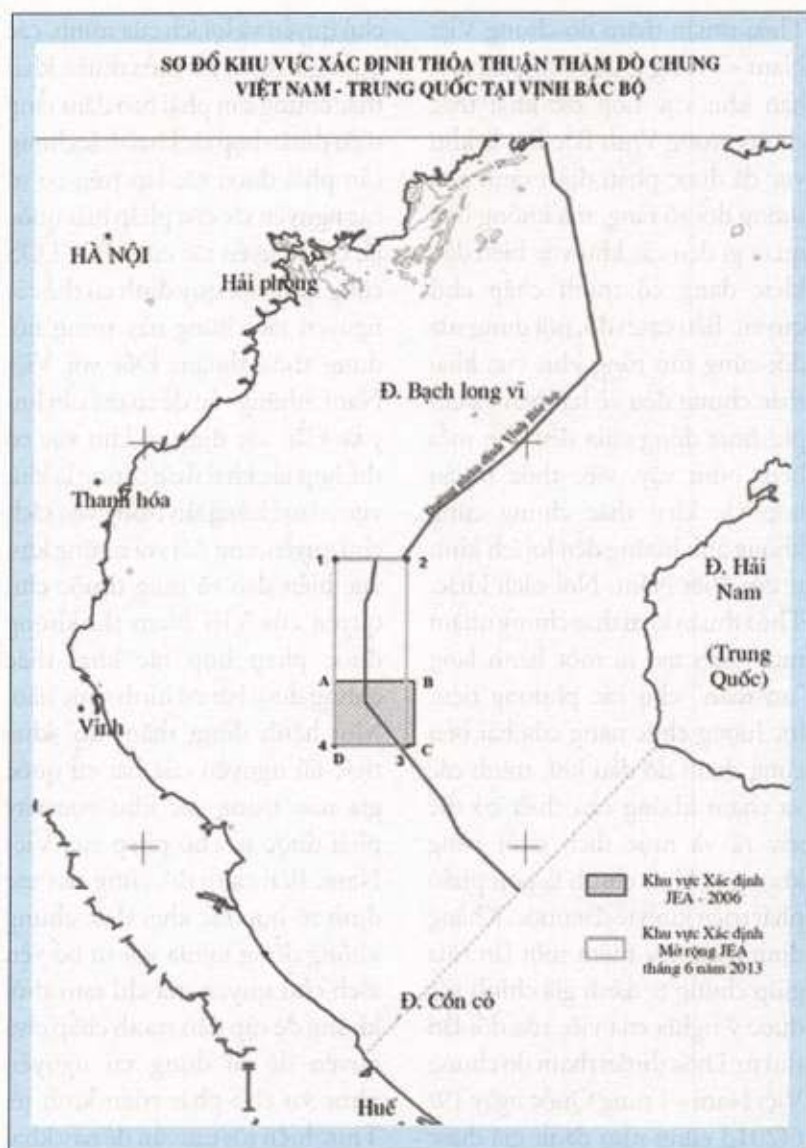
Tóm lại, hợp tác khai thác chung là hoạt động bình thường của các quốc gia theo quy định của pháp luật quốc tế nhằm tạm thời cùng nhau khai thác các nguồn tài nguyên biển trong giai đoạn chưa phân định được một cách rõ ràng ranh giới biển. Hoạt động này đã được nhiều quốc gia trên thế giới tiến hành và không phải là biện pháp giải quyết tranh chấp chủ quyền đối với các vùng biển đảo.

Thỏa thuận thăm dò chung trong Vịnh Bắc Bộ

Đối với Việt Nam hợp tác khai thác chung là vấn đề tương đối mới. Ngày 07/7/1982 Hiệp định về vùng nước lịch sử chung giữa Việt Nam và Campuchia đã thể hiện những ý tưởng đầu tiên của vấn đề hợp tác khai thác chung. Ngày 05/6/1992 Bản ghi nhớ về thăm dò và khai thác dầu khí trong khu vực thềm lục địa chưa được phân định giữa Việt Nam và Malaysia được ký kết. Sau khi thỏa thuận có hiệu lực, hai công ty dầu khí quốc gia của hai nước đã ký kết các thỏa thuận thương mại cụ thể nhằm triển khai thăm dò khai thác dầu khí trong khu vực biển mà hai bên có yêu sách chồng lấn. Trên cơ sở Hiệp định phân định Vịnh Bắc Bộ giữa Việt Nam - Trung Quốc ngày 25/12/2000 (có hiệu lực từ ngày 20/6/2004), Hiệp định về

hợp tác nghề cá Việt Nam - Trung Quốc trong vịnh Bắc Bộ đã được ký kết. Những điều ước quốc tế này là biểu hiện cụ thể của hoạt động hợp tác khai thác chung tài nguyên biển giữa Việt Nam và các nước trên thực tế.

Theo quy định tại Điều 7 của Hiệp định phân định Vịnh Bắc Bộ giữa Việt Nam - Trung Quốc ngày 25/12/2000, nếu có các mỏ dầu khí vắt ngang qua đường phân định, hai nước sẽ cùng nhau hợp tác khai thác chung. Từ năm 2005, Tổng công ty dầu khí Việt Nam, nay là Tập đoàn dầu khí Việt Nam (Petrovietnam) và Tổng công ty dầu khí ngoài khơi quốc gia Trung Quốc (CNOOC) đã ký kết và thực hiện Thỏa thuận khung về hợp tác dầu khí trong khu vực thỏa thuận ngoài khơi trong Vịnh Bắc Bộ. Trên cơ sở kết quả thực hiện Thỏa thuận khung, Thỏa thuận thăm dò chung Việt Nam - Trung Quốc trong khu vực xác định ngoài khơi trong Vịnh Bắc Bộ được ký kết giữa Petrovietnam và CNOOC ngày 6/11/2006 và có hiệu lực từ ngày 2/1/2007, sau khi được Chính phủ hai nước phê chuẩn. Trong thời gian qua, hai bên đã cùng nhau tiến hành nhiều hoạt động tìm kiếm thăm dò dầu khí trong khu vực xác định của thỏa thuận. Thỏa thuận thăm dò chung này đã được các cấp có thẩm quyền của hai nước cho phép sửa đổi 3 lần về thời hạn để thực hiện các nhiệm vụ đặt ra. Lần sửa đổi ngày 19/6/2013 là lần sửa đổi thứ 4. Nội dung chính của lần sửa đổi này là mở rộng khu vực xác định từ 1.541km² lên thành 4.076 km², bao gồm 2 phần tương đương nhau từ mỗi bên; và tiếp tục gia



Sơ đồ thể hiện khu vực xác định của Thỏa thuận thăm dò chung Việt Nam - Trung Quốc ở Vịnh Bắc Bộ trước và sau khi được mở rộng theo sửa đổi.

(Nguồn: VnExpress.net)

luật quốc tế. Lần sửa đổi này không làm thay đổi các nội dung cơ bản của Thỏa thuận khung về hợp tác dầu khí trong khu vực thỏa thuận ngoài khơi trong Vịnh Bắc Bộ cũng như Thỏa thuận thăm dò chung Việt Nam - Trung Quốc đã được ký kết mà chỉ nhằm mở rộng diện tích khu vực hợp tác chung giữa hai nước cũng như làm rõ hơn một số vấn đề cụ thể của quá trình hợp tác thăm dò chung. Nói cách khác, lần sửa đổi này đã góp phần quan trọng tăng cường sự hợp tác nhằm mục đích khai thác các nguồn tài nguyên biển phục vụ cho việc phát triển kinh tế của hai nước mà không làm thay đổi các quan điểm chủ quyền quốc gia đã được khẳng định trong các giai đoạn trước đây. Khẳng định điều này có ý nghĩa rất quan trọng trong việc đánh giá một cách chính xác quan điểm của Đảng và Nhà nước ta đối với vấn đề phát triển kinh tế và vấn đề bảo vệ chủ quyền đất nước, nhận thức rõ được sự khéo léo, linh hoạt trong đường lối đối ngoại của nhà nước ta đồng thời bác bỏ những quan điểm, những lập luận không chính xác, xuyên tạc về vấn đề hợp tác khai thác chung giữa Việt Nam và Trung Quốc.

Khai thác chung và việc bảo vệ chủ quyền lãnh thổ của Việt Nam

Một trong những nguyên tắc cơ bản của Luật quốc tế hiện đại là nguyên tắc giải quyết các tranh chấp quốc tế bằng con đường hòa bình. Các tranh chấp về chủ quyền biển đảo chưa bao giờ trở nên gay gắt và phức tạp như hiện nay, đặc biệt là tại khu vực biển Đông nói riêng, khu vực châu Á - Thái Bình Dương nói chung.

hạn hiệu lực của Thỏa thuận thăm dò chung đến hết năm 2016. Ngoài ra, nội dung sửa đổi cũng quy định rõ: Thỏa thuận thăm dò chung Việt Nam - Trung Quốc trong Vịnh Bắc Bộ do hai bên cùng điều hành, với chi phí hoạt động được chia đều cho mỗi bên. Trong trường hợp có phát hiện dầu khí thương mại tại khu vực xác định, hai bên sẽ cùng nhau xem xét, thảo luận để chuyển sang giai đoạn hợp tác

khai thác chung phù hợp với thông lệ dầu khí quốc tế và luật pháp của mỗi nước với phương châm tôn trọng chủ quyền, quyền chủ quyền của mỗi nước trong khu vực Vịnh Bắc Bộ và đảm bảo lợi ích của hai bên.

Như vậy, quá trình hợp tác thăm dò và khai thác chung tài nguyên biển giữa Việt Nam và Trung Quốc đã được tiến hành trong nhiều năm trước đây và hoàn toàn căn cứ trên cơ sở pháp

Vì vậy, để hạn chế và giải quyết các tranh chấp này, các quốc gia thường tìm đến giải pháp khai thác chung (Joint Development). Hợp tác khai thác chung có thể xem là giải pháp tạm thời để áp dụng đối với các vùng biển có tranh chấp về chủ quyền bởi lẽ đối với những khu vực đang có tranh chấp, các quốc gia có liên quan không thể đơn phương tiến hành khai thác bởi nó sẽ làm cho tình hình xấu đi, thậm chí đẩy tranh chấp leo thang thành xung đột vũ trang. Chính vì ưu thế này, khai thác chung được xem là giải pháp nhằm tạm thời gác tranh chấp, cùng nhau khai thác các nguồn tài nguyên phục vụ cho phát triển kinh tế. Quá trình này làm cho môi trường an ninh trên biển tạm thời yên bình, góp phần xây dựng lòng tin giữa các nước tham gia và quan trọng nhất, không ảnh hưởng đến quyết định cuối cùng về vấn đề chủ quyền của các bên. Với tất cả những ưu thế như trên, có thể khẳng định khai thác chung là giải pháp phục vụ tối ưu cho mục tiêu khai thác tài nguyên phục vụ kinh tế trong giai đoạn yêu sách chủ quyền quốc gia của các bên liên quan chưa được giải quyết.

Với những cơ sở lý luận và thực tiễn như trên, rõ ràng việc Việt Nam lựa chọn giải pháp hợp tác thăm dò, khai thác dầu khí chung cũng như các nguồn tài nguyên biển khác trong khu vực Vịnh Bắc Bộ với Trung Quốc là giải pháp phù hợp nhất trong giai đoạn hiện nay. Giải pháp này vừa đáp ứng được yêu cầu phát triển kinh tế của đất nước đồng thời không ảnh hưởng đến việc giải quyết tranh chấp chủ quyền của Việt Nam bởi lẽ lần sửa đổi thứ tư

Thỏa thuận thăm dò chung Việt Nam - Trung Quốc cũng chỉ giới hạn khu vực hợp tác khai thác chung trong Vịnh Bắc Bộ, là khu vực đã được phân định ranh giới tương đối rõ ràng, mà không liên quan gì đến các khu vực biển đảo khác đang có tranh chấp chủ quyền. Bên cạnh đó, nội dung sửa đổi cũng mở rộng khu vực khai thác chung đều về hai bên và chi phí hoạt động chia đều cho mỗi bên. Như vậy, việc thỏa thuận hợp tác khai thác chung cũng không ảnh hưởng đến lợi ích kinh tế của Việt Nam. Nói cách khác, Thỏa thuận khai thác chung nhằm mục đích tạo ra một hành lang "an toàn" cho các phương tiện, lực lượng chức năng của hai bên cùng thăm dò dầu khí, tránh các va chạm không cần thiết có thể xảy ra và mục đích cuối cùng không gì khác chính là góp phần phát triển kinh tế đất nước. Khẳng định điều này thêm một lần nữa giúp chúng ta đánh giá chính xác được ý nghĩa của việc sửa đổi lần thứ tư Thỏa thuận thăm dò chung Việt Nam - Trung Quốc ngày 19/6/2013 cũng như đánh giá được một cách chính xác, toàn diện quan điểm, chủ trương, đường lối của Đảng và Nhà nước ta trong vấn đề bảo vệ chủ quyền đất nước.

Tuy nhiên, bên cạnh những lợi ích của quá trình hợp tác khai thác chung mang đến cần hết sức cảnh giác đối với những tuyên bố, hành động có khả năng ảnh hưởng đến chủ quyền đất nước của quốc gia cùng hợp tác khai thác chung với Việt Nam bởi lẽ hợp tác khai thác chung cũng tạo điều kiện cho một quốc gia từng bước khẳng định chủ quyền và quyền chủ quyền của mình đối với vùng biển chồng lấn đó. Vì vậy, để đảm bảo

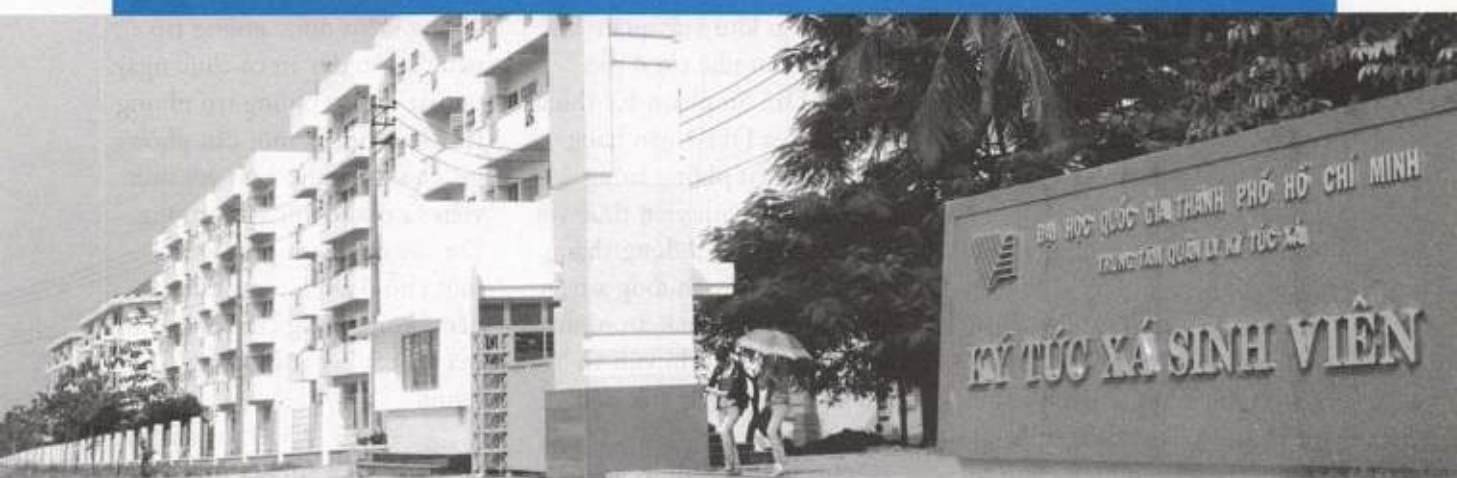
chủ quyền và lợi ích của mình, các quốc gia tham gia thỏa thuận khai thác chung cần phải bảo đảm rằng thỏa thuận hợp tác khai thác chung cần phải được xác lập trên cơ sở các nguyên tắc của pháp luật quốc tế, các nguyên tắc của UNCLOS cũng như việc quy định cụ thể các nguyên tắc chung này trong nội dung thỏa thuận. Đối với Việt Nam, những vấn đề cụ thể cần lưu ý là: Cần xác định rõ khu vực có thể hợp tác khai thác chung là khu vực có sự chồng lấn trong yêu sách chủ quyền, còn đối với những khu vực biển đảo rõ ràng thuộc chủ quyền của Việt Nam thì không được phép hợp tác khai thác chung dưới bất cứ hình thức nào. Mọi hành động thăm dò, khai thác tài nguyên của bất cứ quốc gia nào trong các khu vực này phải được sự cho phép của Việt Nam. Bên cạnh đó, cũng cần xác định rõ hợp tác khai thác chung không đồng nghĩa với từ bỏ yêu sách chủ quyền mà chỉ tạm thời không đề cập đến tranh chấp chủ quyền để sử dụng tài nguyên phục vụ cho phát triển kinh tế. Thực hiện tốt các vấn đề này khai thác chung sẽ trở thành giải pháp hữu hiệu để khai thác nguồn tài nguyên giàu có của biển cả phục vụ cho công cuộc phát triển kinh tế mà vẫn bảo vệ vững chắc sự toàn vẹn lãnh thổ của Việt Nam.

1. Nguyễn Bá Diên (chủ biên), Hợp tác khai thác chung trong luật biển quốc tế, Nxb Tư pháp, Hà Nội, 2009, tr. 24.

2. Từ ngày 27/9/2002 tỉnh Đông Timor đã trở thành một quốc gia độc lập.

3. Nguyễn Trường Giang (chủ biên), Vấn đề hợp tác khai thác chung trong luật pháp và thực tiễn quốc tế, Nxb Chính trị quốc gia, Hà Nội, 2012, tr. 22 - tr. 39.

4. Nguồn: VnExpress.net (ngày 20/6/2013).



Lo chỗ ở cho tân sinh viên

Từ cuối tháng 8, nhiều trường đại học - cao đẳng (ĐH-CD) trên địa bàn TPHCM sẽ làm thủ tục nhập học cho các sinh viên mới trúng tuyển.

Toàn cảnh phòng trọ và chỗ ở cho tân sinh viên như thế nào!

Phan Anh



Khan hiếm phòng trọ đầu năm

Cũng như mọi năm, các chủ phòng trọ gần các trường ĐH đều đồng loạt "ém" phòng để làm giá trước ngày nhập học, khiến nhiều sinh viên mới từ các tỉnh về TPHCM lo lắng việc tìm nơi trọ học. Tại khu dân cư ở các đường D2, Xô Viết Nghệ Tĩnh, Bạch Đằng (quận Bình Thạnh) có nhiều phòng trọ nhưng hiện cũng trở nên khan hiếm, giá cho thuê tăng cao. Còn tại khu dân cư ở các đường Nguyễn Tri Phương, An Dương Vương (quận 5) - nơi tập trung nhiều trường ĐH thì phòng trọ vẫn còn, nhưng diện tích phòng chật hẹp, không thông thoáng. Tại các quận 1, 3, 4..., để kiếm được một phòng trọ với giá dành cho sinh viên là chuyện

rất khó. Tại khu vực quận Thủ Đức, các khu nhà trọ ở gần Trường ĐH Sư phạm Kỹ thuật TPHCM và ĐH Ngân hàng vẫn còn nhiều phòng trống đang rao cho sinh viên thuê với giá từ 1 - 1,5 triệu đồng/tháng. Tuy nhiên ở đây thường xuyên xảy ra tình trạng mất an ninh trật tự, khiến phụ huynh và sinh viên rất dè dặt việc đến thuê trọ.

Năm học này bình quân giá thuê phòng trọ tăng từ 200.000 - 500.000 đồng/phòng/tháng tùy theo khu vực, và giá điện nước cũng tăng theo. Cho dù phải trả giá thuê trọ cao nhưng các sinh viên đều phải sống trong các căn phòng rất chật chội. Bạn Trần Thanh Lê, sinh viên mới của Trường ĐH Công nghiệp TPHCM, cho biết: "Em lo vào muộn sẽ

không kiếm được phòng trọ nên đã vào đây từ cả chục ngày, tất bật đi tìm phòng trọ nhưng thật khó tìm ra một căn phòng giá cho thuê phù hợp với sinh viên và ở khu vực gần trường. Do vậy em đành phải kiếm một chỗ ở ghép cách trường đến 5km, phòng chỉ rộng 12m² mà giá tới 2,4 triệu đồng/4 người".

Chỗ ở ký túc xá đổi đào

Trong khi các sinh viên lao đao tìm phòng trọ ở khu dân cư, thì nhiều ký túc xá đang sẵn sàng tiếp nhận sinh viên vào ở, do những năm gần đây, TPHCM tích cực xây dựng hệ thống ký túc xá ở các trường ĐH - CD. Cung cấp thông tin về việc tiếp nhận sinh viên vào ở ký túc xá, bà Phùng Thị Hương Lan, Phó giám đốc Ban



Ký túc xá ĐH Quốc gia TPHCM có hơn 16.000 chỗ ở cho sinh viên.

Quản lý ký túc xá ĐHQG-HCM, cho hay: "Năm nay dự kiến có 16.300 chỗ ở cho sinh viên (khu A có 9.300 chỗ, khu B có 7.000 chỗ). Đối với các sinh viên mới năm học 2013 - 2014, các ký túc xá sẽ đáp ứng 100% chỗ ở". Tất cả các sinh viên năm nhất sẽ được ở khu A, gồm các trường: ĐH Bách khoa, ĐH KHTN, ĐH KHXH-NV, ĐH CNTT, ĐH Quốc tế, Khoa Y ĐHQG TPHCM. Còn tại khu B sẽ dành cho sinh viên Trường ĐH Kinh tế - Luật (từ năm 1 đến năm 4) và sinh viên thuộc các trường còn lại là thành viên ĐHQG-HCM. Từ năm nay, tại khu B các tuyến xe buýt sẽ tăng giờ hoạt động từ 4 giờ 30 - 23 giờ 30 hàng ngày.

Ngoài ra, các ký túc xá ĐH Công nghiệp TPHCM có

10.000 chỗ, ĐH Tôn Đức Thắng có hơn 2.200 chỗ, ĐH Kinh tế TP.HCM gần 400 chỗ, ĐH Ngân hàng 400 chỗ, ĐH Nông Lâm 1.500 chỗ... Dự kiến trong học kỳ 2 năm học này, các ký túc xá mới của ĐH Giao thông Vận tải (cơ sở 2, TP.HCM), ĐH Văn hóa TP.HCM và ĐH Sư phạm Kỹ thuật TP.HCM cũng sẽ bắt đầu đón sinh viên vào ở. Ông Phan Đình Mãi, Giám đốc ký túc xá Trường ĐH Bách khoa ĐHQG-HCM (cơ sở 1, Hòa Hảo, quận 10), cũng cho biết: "Kỳ nghỉ hè vừa qua, ban quản lý đã cho sửa chữa các hạng mục hư hỏng, thay thế mới hệ thống bóng đèn, giường, quạt... giúp sinh viên có chỗ ở tốt hơn. Năm nay ký túc xá có 2.448 chỗ cho sinh viên, đối tượng ưu tiên là các sinh viên

thuộc diện chính sách, sau đó đến khu vực 1, 2 và 3".

Ký túc xá là một giải pháp ở hợp lý về tài chính cho sinh viên, vì tiền thuê phòng chỉ khoảng 100.000 đồng/tháng. Không chỉ chi phí thấp, mà ở môi trường này các sinh viên có thể cùng học tập, hòa hợp cộng đồng, an ninh tốt, có chỗ vui chơi giải trí, chơi thể thao và có không gian yên tĩnh để học tập.

Thủ tục đăng ký vào ở các ký túc xá bao gồm: Hồ sơ sinh viên ở ký túc xá (theo mẫu), bản photocopy giấy báo nhập học, bản photocopy CMND, các giấy tờ ưu tiên có xác nhận của trường hoặc địa phương (nếu có), hình ảnh thẻ và nộp hồ sơ, lệ phí theo quy định.





KTX ĐHQG-HCM môi trường thân thiện, an toàn và hiện đại

Tân sinh viên chọn chỗ ở an toàn

Thiên Trí

Niềm vui, niềm tự hào khi vừa vượt qua kì thi vất vả để trở thành một tân sinh viên của một trường Đại học. Nhưng bên cạnh đó còn là tâm trạng lo âu của các tân sinh viên trong hành trình tìm chỗ ở ổn định và an toàn để hòa nhập với môi trường sống và học tập mới đầy khác biệt. Tân sinh viên bình luận gì về vấn đề này?



LƯƠNG NGUYỄN KỲ DUYÊN (Tân sinh viên ĐHQG Quốc tế)

Thời điểm này mọi giá cả sinh hoạt tăng chóng mặt, cuộc sống bên ngoài nhiều "cạm bẫy" thì đăng kí ở Kí túc xá ĐHQG-HCM là sự lựa chọn tối ưu nhất của tôi. Chỉ với mức phí từ 100 đến 120 nghìn đồng mỗi tháng, còn tiền điện, nước được chia đều cho các thành viên trong phòng nên mỗi tháng đóng thêm 30 đến 50 nghìn đồng là tôi đã có một chỗ ở an toàn, sạch sẽ và tiết

kiệm được một khoản chi phí khá lớn.

Tôi cũng được biết, bây giờ để tìm được một chỗ trọ giá cả bình



dân, gần trường, tiện cho việc đi lại là một việc rất khó khăn đối với hầu hết tân sinh viên. Có bạn tìm được chỗ trọ giá bình dân thì an ninh lại không tốt. Còn tìm được chỗ gần trường thì giá cả lại khá đắt, riêng tiền thuê phòng đã tốn cả triệu đồng, khi chưa kể đến các chi phí sinh hoạt khác. Vì vậy, tôi chọn KTX

■ HỒ TẤN TÀI (*Tân sinh viên ĐH Sư phạm Kỹ thuật TP.HCM*)

Tôi nghĩ đây là vấn đề mà hầu hết các bạn tân sinh viên sống xa nhà đều lo lắng. Do đó, trong thời gian chờ đợi đến ngày nhập học tôi đã chủ động tìm hiểu thông tin về các khu nhà trọ, tham khảo các ý kiến của các anh chị sinh viên các khóa trước. Và tôi đã lựa chọn hình thức ở trọ chung với chủ nhà. Tuy chủ nhà có khuyết nhưng được sự quản lý chặt chẽ tôi sẽ học tập tốt hơn, sẽ được đảm bảo về an ninh, an toàn cho bản thân. Tuy giờ giấc sinh hoạt phải theo chủ nhà nhưng điều kiện vật chất khá đầy đủ và tiện nghi. Không gian sống cũng rất thoải mái, rộng rãi và thoáng mát. Ngoài ra, chủ nhà cũng tốt bụng, thương mình như con trong gia đình nên mình cũng nguôi nỗi nhớ gia đình phần nào.



■ BÙI NGUYỄN HOÀNG YẾN (*Tân sinh viên ĐH Nông Lâm*)

Mình may mắn khi có người thân sống trên thành phố và mình quyết định sẽ ở với họ. Mình nghĩ khi ở với người thân thì gia đình mình ở dưới quê sẽ yên tâm hơn vì mình được sống trong môi trường thân thích, được chăm sóc cẩn thận. Mình sẽ không phải lo lắng nhiều về vấn đề nhà ở, điện nước, ăn uống vì đã có người thân lo cho mình.

Tuy nhiên, khi sống trong nhà người thân mình cũng phải hoàn thành những công việc nhà để làm tròn bổn phận của một thành viên trong gia đình. Mình cũng phải biết giữ ý tứ rất nhiều, nhất là khi đi đâu cũng cần phải thông báo, xin phép để người thân mình khỏi phải lo lắng, phiền lòng. Vì vậy, mình nghĩ ở nhà người thân là một môi trường rất an toàn, đặc biệt là những bạn gái yếu ớt như mình.

KẾT NỐI MẠNG

Hành trang tân sinh viên mang theo là gì?

* **Nguyễn Quang Trường** (*tân SV Trường ĐH Công nghệ thông tin*): Mình đã tìm hiểu thông tin về trường, khoa và các môn học.

* **Ngô Công Trung** (*tân SV Trường ĐH KHXH&NV*): Ôn lại kiến thức Anh văn để thi xếp lớp vào đầu năm học.

* **Võ Đức Trung** (*tân SV Trường ĐH Bách Khoa*): Mình làm quen với các anh chị khóa trên để học hỏi kinh nghiệm học tập và hoạt động Đoàn - Hội.

* **Lê Cẩm Ly** (*tân SV Khoa Y*): Mình tìm mua một bản đồ có kèm chỉ dẫn xe buýt để khám phá ẩm thực Sài Gòn.

* **Phạm Doãn Thành Nam** (*tân SV Trường ĐH KHXH&NV*): Mình đang tìm hiểu Câu lạc bộ REC miền Nam để khi vào học mình sẽ đăng kí thi vào CLB.

* **Trần Quốc Thịnh** (*tân SV Trường ĐH Tự nhiên*): Tìm hiểu kĩ tình hình nơi mình ở.

An Chi

Màn, Màng và Mừng.

* **Ngọc Nhung (TP.HCM).** Xin được hỏi ông An Chi: “mừng” có phải là hình thức cổ của “màn”? Ở trong Nam phân biệt “màn (của)” và “mừng (chống muỗi)”, nhưng ở Bắc thấy người ta dùng “màn” cho cả hai nghĩa này. Trong Quan họ có bài “Con nhện giăng mừng”. Xin ông vui lòng giải thích thêm nghĩa chữ “mừng” trong bài này. Xin chép lại lời bài hát để ông tiện xem xét:

“Bí: Người về... để con nhện í ơ
ơ nó mấy giăng hự hừ mừng là giăng ư
hự mừng.”

Hát: Đêm năm canh a lính tình tang là em luống chịu ớ ơ đôi í ba người
oi í hự lá hội hừ. Đêm năm canh a lính tình tang là em luống chịu í ơ lạnh à
lùng, cả năm Quan họ trở ra à về. Có nhớ í ơ ớ ơ có nhớ chẳng ớ mà đến
chúng em chẳng, Quan họ trở ra à về. Có nhớ í ơ ớ ơ có nhớ chẳng ớ mà đến
chúng em chẳng í í í.”

Một lần nữa xin cảm ơn ông.

Trả lời: Hai từ “màn” và “mừng” không có quan hệ gì về mặt từ nguyên.

“Màn” là âm xưa của chữ “mạn” [𢵚], có nghĩa là “màn”. Phạm các từ Hán Việt bắt đầu bằng phụ âm M-mang thanh điệu 2 (dấu huyền) thì đều là âm xưa của những từ cùng gốc mang thanh điệu 6 (dấu nặng): - “miền” trong “dân ca ba miền” là âm xưa của “miện” [𢵚], nay đã đọc thành “diện”, có nghĩa là “phương”, “hướng”; - “mò” trong “mò mả” là âm xưa của “mộ” [𢵚] trong “mộ chí”; - “mì” trong “nhu mì” là âm xưa của “mị” trong “nhu mị” [柔媚]; v.v..

Còn “mừng” trong “mừng mền” thì bắt nguồn ở từ ghi bằng chữ [𢵚] (cũng viết không có bộ “thảo” [艹] ở trên, bên phải), mà âm Hán Việt hiện đại là “mông”. Ngoài nghĩa động từ, *Hán ngữ đại tự điển* (Thành Đô, 1993) đã

ghi cho nó hai nghĩa danh từ: 1.- khăn để che đậy đồ vật; 2.- màn, trướng. Phạm các từ Hán Việt bắt đầu bằng phụ âm M- mang thanh điệu 2 (dấu huyền) thì đều là âm xưa của những từ cùng gốc mang thanh điệu 1 (không dấu): - “mà” trong “mịn mà”, “muợt mà” (mịn, muợt như được mài) là âm xưa của “ma” [𢵚] (= mài); - “màng” trong “mùa màng” là âm xưa của chữ “mang” [𢵚] trong “mang nguyệt” (tháng bận rộn vì nông sự); - “màn” (= làm) là âm xưa của chữ “mân” [𢵚] (= gắng sức); - “môi” trong “môi lửa” là âm xưa của chữ “môi” [𢵚] trong “hoả môi”, thường phát âm thành “hoả mai”; v.v.. Trở lên là nói về thanh điệu; còn về vần thì - ÔNG và -UNG là những người bà con gần gũi, quen thuộc: - “cộng” [𢵚] với “cùng”; - “động” [𢵚] với “đụng”; - “lồng” trong “lồng chim”, “lồng bàn” với “lung” [𢵚] trong “lao lung”; - “nồng” trong “nồng hậu” bây giờ đọc là “nùng” [𢵚]; - “ngồng” trong “tổng ngồng” với “ngung” [𢵚] (= đầu quá to); v.v..

Trở lên là nói về “mừng” trong “mừng mền”. Còn “mừng” trong bài Quan họ của bạn thì sao? Cứ như lời hát bạn đã ghi thì hiển nhiên là nó có quan hệ về mặt liên tưởng đến bài ca dao “Buồn trông”:

Đêm qua ra đứng bờ ao,
Trông cá: cá lặn, trông sao: sao mờ.
Buồn trông con nhện chăng tơ,
Nhện ơi, nhện hỡi, nhện chờ mối
ai?

Buồn trông chênh chếch sao mai.
Sao ơi, sao hỡi, nhớ ai sao mờ?

.....
So sánh ngôn từ giữa hai bên thì ta thấy “giăng mừng” trong “Con nhện giăng mừng” chính là “chăng tơ” trong “con nhện chăng tơ”. Nói toạc ra, “mừng” ở đây chính là cái “mạng nhện”, mà Hán ngữ gọi là “trì thù vông” [蜘蛛網].

“Vông” [網] có nghĩa là “lưới”, là một chữ hậu khởi, mà tiền thân là [𢵚]. Hai chữ này có bộ phận hài thanh là [𢵚], nay đọc là “vong” nhưng vốn có phụ âm đầu M- và vốn thuộc vận bộ

“duang” [陽] mà nhiều chữ đã đọc theo vần -ANG, như: “dạng” [𢵚], “sàng” [𢵚], “trạng” [𢵚], “trạng” [𢵚], “vãng” [往], v.v.. Với phụ âm đầu M- và vần -ANG, chữ “vong” [𢵚] đã hài thanh cho những chữ “mang” khác nhau: [忙, 茫, 芒, 忙, v.v.]. Vậy thì về mặt lý thuyết, chữ “vông” [網], hài thanh bằng chữ “vong” [𢵚], cũng có thể đọc với phụ âm đầu M- và vần -ang. Còn trên thực tế thì nó đã từng được đọc thành “màng” trong “màng lưới”, “màng óc” và “mạng” trong “mạng lưới”, “mạng nhện”, “mạng che mặt”, đặc biệt là ... “mạng = web”. Với phụ âm đầu V- và vần -ANG, nó từng được đọc thành “váng”: “váng nhện” ở trong Nam chính là “mạng nhện” ở ngoài Bắc còn cái mà ngoài Bắc gọi là “váng” (như trong “váng dầu”, “váng mỡ”) thì trong Nam gọi là “màng màng”. Cứ như trên thì “vông”, “váng”, “mạng”, “màng” là những điệp thức, nghĩa là những từ cùng gốc, nay dùng để chỉ những khái niệm khác nhau nhưng có liên quan xa, gần về mặt ngữ nghĩa. “Vông” vốn là tám lưới đan thành mắt to hoặc nhỏ, túm lại ở hai đầu để mắc vào gốc cột, gốc cây hay khoen, móc mà nằm. “Váng” cũng có nghĩa gốc là lưới (váng nhện), rồi nghĩa phái sinh là cái lớp mỏng kết lại, được ví như một tám lưới, phủ lên bề mặt một chất lỏng. “Mạng” thì cũng vốn là lưới (“mạng nhện” - “mạng che mặt”, “mạng đèn măng sông”) còn “màng” là một điệp thức táo kỳ của “mạng” (màng lưới = mạng lưới).

Còn “mừng” trong “Con nhện giăng mừng” thì sao? Có phải cũng là một điệp thức của “mạng” hay không? Chúng tôi cho là không. Như đã nói, “mừng” bắt nguồn ở từ ghi bằng chữ [𢵚], mà âm Hán Việt hiện đại là “mông”. Ở đây, ta có mối tương quan về vần “UNG - ÔNG”, như đã có nêu dẫn chứng ở trên. Còn chữ “vông” [網, 𢵚] lẽ ra phải đọc thành “vuông” vì vốn thuộc vận bộ “duang” [陽] (vần “-UONG”), mà nhiều chữ đã đọc theo

vần “-ANG”, như cũng đã nêu ở trên. Vậy, với “võng” (< “vuông”), “váng”, “màng”, “mạng”, ta có tương ứng về vần “UONG – ANG”.

Với hai mối tương ứng riêng biệt, rõ ràng về vần như trên, ta không có lý do gì để gắn “mùng” với “màng”. Ta chỉ có thể kết luận rằng trước khi trở thành một từ của phương ngữ Miền Nam tương ứng với “màn” (che, chống muỗi) của phương ngữ Miền Bắc, thì “mùng” cũng đã từng được sử dụng với nghĩa đó tại vùng trung du Bắc Bộ, là cái nôi của tiếng Việt toàn dân. Dĩ nhiên cả “mùng” lẫn “màn” đều là những cái “lưới” – có ai may mùng, may màn bằng vải bít bùng, kín mít – cho nên từ “mùng” mới được dùng để chỉ cái mạng nhện trong bài “Con nhện giăng mùng” (nếu sự ghi nhận của bạn là hoàn toàn chính xác).

Tánh và Tính.

Hồng Diễm (Đồng Nai): Tôi xem sách Phật, thấy chữ (性) được đọc không thống nhất giữa các sách với nhau, nơi thì “tính”, chỗ lại “tánh”. Nay ta đã có Giáo hội Phật giáo Việt Nam, ra đời từ năm 1981, hợp nhất các tổ chức Phật giáo đã có trước đó. Lẽ nào ta lại không thống nhất các thuật ngữ mà cứ vô tình duy trì sự khác biệt đó mãi. Xin ông An Chi cho biết ý ông thế nào. Thỉnh thoảng ông có nhắc tới khái niệm “điệp thức”. Xin ông cho biết “tánh” và “tính” có phải là điệp thức không. Xin cảm ơn.

Trả lời: Trước nhất, chúng tôi xin hoan nghênh sự quan tâm của bạn đến tính thống nhất trong các thuật ngữ tôn giáo. Nhưng vấn đề bạn đã nêu thì không phải là một biểu hiện của sự bất nhất về thuật ngữ vì đây chỉ là chuyển biến thể mang tính địa phương mà thôi.

Vâng, “tánh” và “tính” là hai biến thể địa phương: “tánh” của Miền Nam đối với (đv) “tính” của Miền Bắc theo tương ứng ngữ âm -ANH đv -INH, như: – “đanh” (Bắc, xưa) đv “đinh” (Nam); – “lãnh [luang]” (Nam) đv

“lĩnh [luang]” (Bắc); – “sanh [đe]” (Nam) đv “sinh [đe]” (Bắc); – “thanh [vượng]” (Nam) đv “thịnh [vượng]” (Bắc); v.v.. Hiện tượng này đương nhiên cũng thể hiện cả trong từ điển: chữ (性) đã được Huỳnh-Tĩnh Paulus Của đọc thành “tánh” với chú thích “tính” trong ngoặc đơn tại *Đại Nam quốc âm tự vị* nhưng Khai trí Tiến đức thì tại mục từ “tánh” trong *Việt Nam tự điển*, đã chuyển chú nó về mục từ “tính” vì tác giả trước đại diện cho phương ngữ Miền Nam còn nhóm tác giả sau lại đại diện cho phương ngữ Miền Bắc. “Tính” đv “tánh” có thể xem là trường hợp điển hình mà ta có thể thấy cả trong từ điển Phật giáo: *Phật học từ điển* của Đoàn Trung Còn, lấy phương ngữ Miền Nam làm nền tảng đọc (性) thành “tánh” còn *Từ điển Phật học Hán Việt* của Giáo hội Phật giáo Việt Nam do Kim Cương Tử chủ biên, mặc nhiên được xem là đại diện cho tiếng Việt toàn dân, mà cái lỗi là phương ngữ Miền Bắc (lấy Hà Nội làm đại diện), thì đọc thành “tính”, một cách đọc đã được ghi nhận từ thời *Từ điển Việt Bồ La* của A. de Rhodes (Roma, 1651), được xem là lấy tiếng Đàng Ngoài làm nền tảng.

Sự tương ứng trên đây thực ra đã phát sinh từ xa xưa với những hình vị Hán Việt thuộc các vận bộ “canh” (庚), “canh” (耕), “thanh” (清), “thanh” (靑), trong đó rất nhiều chữ bây giờ đọc theo vần -INH: “đinh” [丁], “đinh” [靛] “hình” [形], “kinh” [經] “lĩnh” [領], v.v. Rất nhiều.

“Tánh” và “tính” không phải là điệp thức. Trong bài “Điệp thức khác với từ láy”, đăng trên *Năng lượng mới* số 189 (11-1-2013), chúng tôi đã nói về điệp thức, mà tiếng Pháp là doublet, như sau:

“Nó (doublet) đã được *Dictionnaire de l'Académie française* (8ème édition) định nghĩa: “En termes de linguistique, il se dit de mots ayant la même étymologie et ne différant

que par quelques particularités d'orthographe et de prononciation, mais auxquels l'usage a donné des acceptions différentes.” (Về mặt ngữ học thì điệp thức chỉ những từ cùng từ nguyên và chỉ khác nhau ở vài đặc điểm chính tả và phát âm nhưng được gán cho những nghĩa khác nhau trong việc sử dụng.)

Chẳng hạn, “tích” (積) có ba điệp thức là “tách”, “téch” và “tác”. “Tích” có thể được thấy trong “phân tích”, “phẫu tích”, v.v., với nghĩa là làm cho rời ra. “Tách” có thể dùng một mình, cũng với nghĩa là làm cho rời ra. “Téch” thì có nghĩa là bỏ mà đi, rời đi: Một gánh cày khôn quảy téch ngàn. “Tác” đi chung với “tan” (thành “tan tác”) để chỉ ý tả tơi, rời rã, v.v.. Bốn điệp thức trên đây có nghĩa và công dụng riêng và không thể thay thế cho nhau được. Ngay cả đối với “tích” trong “phân tích”, tuy ta thấy “tích” có thể được thay bằng “tách” (thành “phân tách”) nhưng trường hợp này phải được xếp vào cách diễn đạt mang tính phương ngữ (chứ không phải là ngôn ngữ toàn dân và/hoặc ngôn ngữ văn học). Đến như “phẫu tích”, nếu thay “tích” bằng “tách” thì sẽ thực sự bất thường vì đây đã là một thuật ngữ y học chứ không còn là một cấu trúc phổ thông như “phân tích”. Trong khi đó thì những biến thể ngữ âm địa phương có thể thay thế cho nhau một cách bình thường, nếu ta không bị ràng buộc vì yêu cầu của ngôn ngữ toàn dân và/hoặc văn học.

Tóm lại, ở đây, sự tồn tại song song của “tánh” và “tính” với cùng một nghĩa chỉ là biểu hiện của sự đối lập giữa hai biến thể địa phương về ngữ âm chứ không phải là sự bất nhất về thuật ngữ tôn giáo.

Trong vô vàn lựa chọn mà đời người phải trải qua, không phải lúc nào chúng ta cũng đúng nhưng, trước những lựa chọn quan trọng nhất, việc đưa ra quyết định sáng suốt sẽ cho chúng ta một cuộc đời "thăng hoa" như mong muốn, và ngược lại.



Giản Tư Trung

Đối với những người trẻ, điều này lại càng có ý nghĩa hơn bởi họ có cả một tương lai phía trước đang chờ đợi, mà việc đưa ra những lựa chọn đúng được sớm chừng nào lại khiến tương lai ấy rõ ràng hơn chừng đó.

1. Chọn Lẽ để Sống

Lẽ sống chính là hoài bão và sứ mệnh của cuộc đời, là giá trị nền tảng, chuẩn hành xử của chính mình. Xác định lẽ sống chính là trả lời câu hỏi: "Mình là ai? Mình sống để làm gì? Cuộc đời mình sẽ đi về đâu? Rốt cuộc là mình sẽ dùng cuộc đời mình vào việc gì và việc đó có đáng để dùng hay không?". Xác định lẽ sống cũng chính là việc chọn cho mình lý do để sống (rốt cuộc ý nghĩa của cuộc đời mình nằm ở đâu) - được coi là "đích đến", "bánh lái",

5 lựa chọn quan trọng nhất cuộc đời

hay sẽ là "ma đưa lối, quỷ đưa đường" trong cuộc đời chúng ta. Đây là lựa chọn quan trọng bậc nhất, ảnh hưởng tới tất cả những lựa chọn còn lại.

Không phải ai cũng chọn được đúng "đích đến" và "bánh lái" cho mình và hậu quả là cuộc đời của họ nhiều khi sẽ rất uổng phí hoặc vô cùng bi kịch.

Con người sinh ra vốn dĩ là lương thiện, nhưng chọn lối sống khác nhau thì sẽ có những con người khác nhau, cuộc đời khác nhau và số phận khác nhau.

2. Chọn Người để Lấy

Phải bắt đầu lựa chọn này từ việc mình muốn có một gia đình như thế nào. Tình yêu là một phạm trù hoàn toàn mang tính cảm xúc nhưng hôn nhân lại có cả yếu tố lý trí. Lấy vợ lấy chồng thì có lẽ ai cũng tìm cho mình được một người vợ, người chồng và đồng thời cũng là một người bạn đời!

Người ta hay nói là trong tất cả các kiểu bạn (bạn xã giao, bạn tâm giao, bạn tư giao, bạn tri kỉ...) thì chọn bạn đời là khó nhất. Khi chọn bạn đời, điều kiện cần là tình yêu thương nhưng quan trọng hơn cả là cả hai phải chia sẻ được lối sống và hệ giá trị suốt cả cuộc đời. Có thể khi cưới nhau, vợ chồng chưa thực sự là bạn đời, chưa xác định rõ lối sống, chưa có chung một hệ giá trị nhưng họ sẽ cùng

thay đổi nhau và thay đổi chính mình để không chỉ là người chồng, người vợ của nhau, mà còn là người bạn trên hành trình còn lại của cuộc đời. Được như vậy, cuộc đời sẽ thăng hoa!

3. Chọn Việc để Làm

Thực tế cho thấy đang có xu hướng chọn nghề và đổi nghề theo "mốt". Nghề nào được gắn mác "thời thượng" là giới trẻ đổ xô vào tìm "vận may". Thậm chí khi đã thành công với một nghề nào đó thì phần đông lại cùng tìm đến một nghề, đó là nghề chính trị.

Thực ra, xã hội có nhiều đỉnh chứ không chỉ có một đỉnh là quyền lực: Trở thành một chính trị gia tài ba là một đỉnh; trở thành một nhạc sĩ lớn cũng là một đỉnh; trở thành một bác sĩ giỏi cũng là một đỉnh, trở thành một kiến trúc sư danh tiếng cũng là một đỉnh... Thực ra, làm một bác sĩ giỏi vẫn tốt hơn làm một viện trưởng tồi, làm một giáo sư giỏi thì quan trọng hơn là làm một hiệu trưởng kém. Thực ra, làm sếp hay làm lính, làm thầy hay làm thợ, làm quan hay làm dân, làm chủ hay làm thuê... đều không quan trọng, mà quan trọng là làm cái gì mà mình giỏi nhất, phù hợp với tính cách của mình nhất và tạo ra giá trị (cả giá trị tài chính và giá trị xã hội).

Bên cạnh chọn công việc và nghề nghiệp phù hợp để làm, chúng ta cũng cần tìm cho mình một nơi làm phù hợp để gắn bó (công ty, tổ chức nào, ngành nào, lĩnh vực nào, vùng miền nào...). Điều này rất quan trọng vì công việc không chỉ là chỗ để đóng góp, mưu sinh mà còn là nơi để học tập và phát triển. Ngày nay, người ta bị ảnh hưởng bởi chính nơi mình làm việc nhiều hơn là nơi mình học. Cũng đều tốt nghiệp một

Con người sinh ra vốn dĩ là lương thiện, nhưng chọn lối sống khác nhau thì sẽ có những con người khác nhau, cuộc đời khác nhau và số phận khác nhau.

Thầy có nhiều nhưng không phải ai cũng là người thầy đúng nghĩa, không phải ai cũng có thể dẫn dắt người học làm chủ quá trình học và khám phá thế giới vô tận của tri thức. Vì thế mà việc chọn đúng người để học, để tôn làm thầy có ý nghĩa quan trọng là vậy.

trường đại học, đều giỏi như nhau nhưng sau mấy năm ra trường sẽ có hai cuộc đời khác nhau, hai tương lai khác nhau mà nguyên nhân là vì đã có hai sự lựa chọn về công việc khác nhau.

4. Chọn Thầy để Học

Sự học luôn là một trong những "sự nghiệp" quan trọng nhất trong cuộc đời mỗi người. Dưới đây là 5 "người thầy" gần gũi và hữu ích nhất:

Thầy

Đây là những người thầy bằng xương bằng thịt, trực tiếp khai sáng trí tuệ và nuôi dưỡng tâm hồn cho chúng ta. Thầy có nhiều nhưng không phải ai cũng là người thầy đúng nghĩa, không phải ai cũng có thể dẫn dắt người học làm chủ quá trình học và khám phá thế giới vô tận của tri thức. Vì thế mà việc chọn đúng người để học, để tôn làm thầy có ý nghĩa quan trọng là vậy.

Sách

Sách là một trong những con đường dễ nhất, rẻ nhất và nhanh nhất cho sự học của mỗi người. Sách không chỉ là người thầy mà còn là người bạn tri kỷ, luôn tử tế, nhẫn nại, chờ đợi và chịu đựng chúng ta. Học từ sách là học từ những bộ óc vĩ đại nhất của loài người, là việc biến túi khôn của nhân loại vốn đã được đúc kết trong sách thành của mình. Chúng ta có thể đưa những người thầy vĩ đại nhất của thế giới, từ cổ tới kim, từ Đông sang Tây, về tận nhà để dạy cho mình, bất kể thời điểm nào mà chi phí nhiều khi chỉ bằng... tô phở.

Tuy nhiên, không đọc sách thì chắc chắn là không giỏi được nhưng đọc sách

nhiều cũng chưa chắc đã tạo ra giá trị. Vấn đề còn nằm ở chỗ chọn sách nào để học, học như thế nào vào học được gì từ sách.

Kinh nghiệm

Trên đời này có những cái mà không trả giá thì không thể học được, nhưng cũng có những cái không cần trả giá cũng có thể học được. Cuộc đời chúng ta sẽ không thể tránh khỏi những thất bại, vấn đề là sau mỗi thất bại thì cần phải rút ra được những bài học để những thất bại tương tự không còn tái diễn trong tương lai. Có những người cho rằng, nếu muốn không thất bại thì tốt nhất là đừng có làm gì nữa, nhưng nếu vậy thì sẽ có một thất bại cực lớn khác, đó là thất bại cả cuộc đời. Để hạn chế thất bại và trả giá, cần phải học rất nhiều từ hai "người thầy" đầu tiên (thầy và sách).

Nhân vật

Họ có thể là các bậc thức giả (để chúng ta học tri thức) hoặc những nhân vật có ảnh hưởng trong xã hội (học tình thần, ý chí). Chính những câu chuyện thành công, thất bại và những trải nghiệm, tư tưởng, tài năng và nhân cách của họ sẽ là bài học quý giá cho mình trên con đường tự khai sáng bản thân mình và những người quanh mình.

Tuy nhiên, phải có năng lực thẩm định, biết mình là ai, biết ai là ai, cái gì là cái gì, nếu không thì sẽ vô cùng nguy hiểm, người đáng khinh thì lại trọng, người đáng trọng lại khinh.

Internet

Được coi là một trong những phát minh quan trọng nhất của thế kỷ 20, làm cho cả nhân loại thay đổi một cách sâu sắc

Trong đời người, ngoài người bạn quan trọng nhất là bạn đời thì cần phải có bạn tâm giao, bạn thâm giao, thậm chí là bạn tri kỷ, chứ không phải chỉ có những người bạn hời hợt, quen biết xã giao,...

và khác biệt hẳn so với những thời kỳ trước đó, Internet thực sự là công cụ hữu hiệu cho sự học của mỗi người.

Thời đại Internet hình thành 2 loại người: "Công dân mạng" và "Sâu mạng". "Công dân mạng" là những người sử dụng Internet như một công cụ để nâng cao kiến thức của mình, phục vụ cho công việc và cuộc sống. Còn "sâu mạng" là những kẻ phung phí phần lớn thời gian, sức lực của mình vào những trò tiêu khiển trên mạng hoặc phá hoại, có thể có "sâu cuốn lá" (game online), "sâu đục thân" (coi phim sex), "sâu chat" (tán chuyện gẫu); "sâu phá hoại" (hacker mũ đen)... Là "công dân mạng" hay "sâu mạng", đó cũng là một lựa chọn quan trọng đối với người trẻ trong thời đại này.

5. Chọn Bạn để Chơi

Nói đến con người là hàm ý tới con người xã hội với nhiều mối quan hệ đan xen, và cũng chính những mối quan hệ đó định hình chân dung một người. Chẳng hạn, phương Tây có câu: Hãy nói cho tôi biết bạn của bạn là ai, tôi sẽ nói bạn là ai. Còn ông bà mình, khi nhận xét về một người hoặc một nhóm người nào đó thì thường nói: "Ngưu tầm ngưu, mã tầm mã" hoặc "Gần mực thì đen, gần đèn thì rạng" (ngoại trừ một số ít người quá đặc biệt, quá cá tính thì gần mực sẽ không đen, mà gần đèn cũng chẳng sáng).

Trong đời người, ngoài người bạn quan trọng nhất là bạn đời thì cần phải có bạn tâm giao, bạn thâm giao, thậm chí là bạn tri kỷ, chứ không phải chỉ có những người bạn hời hợt, quen biết xã giao, ngoại giao. Họ là những người cùng nhau chia sẻ niềm vui, nỗi buồn, chia sẻ một hệ giá trị và những lý tưởng sống, giá

trị sống. Dẫu vậy, họ có thể có những con đường khác nhau trên hành trình lập thân, lập nghiệp.

Có thể nói bạn bè chính là "tài sản" của mỗi người ("Giàu vì bạn, sang vì vợ"), là nguồn chia sẻ, động viên, hỗ trợ khi cần thiết. Song như thế không có nghĩa là tận dụng bạn. Ngược lại, chơi với bạn cần phải xác định là để giúp bạn cùng phát triển và tiến bộ. Một tình bạn nếu được xây đắp trên tinh thần như vậy thì sẽ vô cùng bền vững và tốt đẹp.

Chọn Lễ để sống là chọn "đích đến" và "bánh lái", là chọn "hệ điều hành" cho cuộc đời; Chọn người để lấy là chọn cho mình một gia đình, một tổ ấm, một nơi chốn bình yên để đi về, để là "bệ phóng" của nhau trong cả cuộc đời; Chọn việc để làm là chọn cho mình một sự nghiệp, để hiện thực hóa giấc mơ cuộc đời; Chọn Thầy để học là chọn những nhân vật hoặc phương cách để trang bị cho mình những hiểu biết và năng lực để hoạch định và thực thi chiến lược cuộc đời; Chọn Bạn để chơi là kiếm tìm và nuôi dưỡng những tình bạn đẹp nhằm làm giàu có thêm cho cuộc đời của mình.

Tất cả những lựa chọn quan trọng này cần phải được đặt ra và thi triển hết sức nghiêm túc, để những câu hỏi ở đầu bài: Mình là ai? Mình sống để làm gì? Cuộc đời mình sẽ đi về đâu? Rốt cuộc là mình sẽ dùng cuộc đời mình vào việc gì và việc đó có đáng để dùng hay không? Mình muốn có một cuộc đời ra sao?... được trả lời một cách trọn vẹn. Bằng cách đó người trẻ sẽ có một cuộc đời đáng sống, như có thể đúc kết thành: "Your Choices, Your Life" (Lựa chọn của bạn quyết định cuộc đời của bạn), "Your Values, Your Fate" (Giá trị bạn chọn sẽ quyết định số phận của bạn).

"PHỤNG SỰ ĐỂ DẪN ĐẦU" -

Gia An *Tư duy lãnh đạo thế kỷ 21*

Trong thế kỷ 21, khả năng lãnh đạo cũng là một lợi thế cạnh tranh và cũng là điều thiết yếu đối với cá nhân và nhà doanh nghiệp. Dù bạn là ai, dù bạn làm gì thì bạn cũng nên lãnh đạo cuộc sống của mình...

Cuốn sách "Phụng sự để dẫn đầu" của tác giả James M. Strock sẽ cùng bạn trả lời hai câu hỏi lớn: "Tài lãnh đạo có thể đào tạo được không?" và "Liệu có đúng không khi nói có người sinh ra đã là lãnh đạo, có người không?"

Tác giả mở đầu câu chuyện với một nhân vật có tên là Thomas Peace. Nhân vật này được thu hút bởi một mẫu tin nói rằng: ở khu vực Wabash và Union vào ngày 23-12 người ta sẽ cung cấp bữa ăn miễn phí cho những người vô gia cư. Nhưng Thomas cũng nhận ra rằng, rất nhiều người đã đến đó và không có bữa ăn nào cho họ..."

Những người lãnh đạo bây giờ chỉ biết nhắc điện thoại, chỉ đạo và quát mắng nhân viên mỗi khi có vấn đề gì xảy ra. Làm cho mọi người sợ, giữ khoảng cách với nhân viên một cách trịnh thượng. Theo tác giả, đó là hình mẫu lãnh đạo lỗi thời rất lâu rồi mà người lãnh đạo bây giờ là người tạo được niềm tin nơi những nhân viên và cộng sự của mình.

Tác giả kể tiếp: "thay vì bỏ qua mẫu tin và hưởng Giáng sinh của riêng mình. Thomas đã tự dựng lên một mẫu tin nhấn mạnh rằng: "chắc chắn sẽ có gà quay và quần áo cũ ở chính khu vực Wabash và Union vào đêm giáng sinh" và anh kêu gọi mọi người. Bản thân anh

tự mang gà quay và quần áo cũ của mình đến trước. Và thật thần kỳ, đã có tới 50 người cùng Thomas làm việc thiện trong đêm giáng sinh. Rất nhiều người đã khẳng định: "Đây là đêm giáng sinh đẹp nhất trong cuộc đời họ, ở đây có rất nhiều thứ để cho và nhận"...

Tác giả kết luận: "Thomas đã phục vụ và hành động như một nhà lãnh đạo thế kỷ 21".

"Phụng sự để dẫn đầu" giúp ta bắt đầu từ chính ta. Cách tiếp cận tài lãnh đạo hiệu quả nhất là cách trao quyền cho bạn phát huy những kinh nghiệm, giá trị và tài năng độc nhất và quý báu của bản thân trong cuộc sống không ngừng thay đổi của chính bạn.

Bốn câu hỏi của Hệ thống "Phụng sự để dẫn đầu": "Bạn đang phục vụ ai?", "Làm thế nào bạn có thể phục vụ tốt nhất?", "Đóng góp của bạn có phải là duy nhất không?", và "Mỗi ngày bạn có hoàn thiện hơn không?" giúp bạn lãnh đạo hiệu quả tại bất cứ đâu, vào bất cứ thời điểm nào, trong bất cứ vị trí nào cho mọi cấp độ, từ nhân viên tới CEO. Chúng có tác dụng hỗ trợ bạn trong việc kết hợp suy nghĩ và hành động với mối quan tâm chính của bạn - đó là, phụng sự người khác. Chắc chắn những nguyên tắc này sẽ để lại kết quả trong cuộc sống của bạn.

Cuốn sách chất lọc kinh nghiệm

PHỤNG
SỰ
ĐỂ
DẪN
ĐẦU

TU DUY LÃNH ĐẠO THẾ KỶ 21

và trí tuệ của nhiều người hoạt động trong nhiều lĩnh vực, kéo dài trong nhiều năm, tại nhiều địa điểm.

Cách tiếp cận của "Phụng sự và dẫn đầu" thực tế nhưng vẫn linh động. Nó không thờ ơ với cái mới, nhưng cũng không chối bỏ cái cũ với mục đích giúp bạn phụng sự người khác tốt nhất.

"... Không có thứ gọi là lãnh đạo bẩm sinh - hay phong cách lãnh đạo luôn luôn đúng. Số lãnh đạo, số phong cách lãnh đạo hiệu quả cũng nhiều như số nhu cầu cần được phụng sự và số cách thức phụng sự những nhu cầu đó vậy..."

Cuốn sách đã thực sự là người bạn tâm đắc với nhiều nhà lãnh đạo. Hãy cầm cuốn sách lên và sử dụng sự sáng suốt của tác giả để biến những thứ thô ráp của cuộc đời bạn thành những tác phẩm lớn của việc phụng sự. Là lãnh đạo, bạn không thể không đọc "Phụng sự để dẫn đầu"!

Sách do Thaihabooks phối hợp với NXB Thời đại ấn hành.

Đi cùng hàng ngàn chiến sĩ áo xanh, mùa Hè tình nguyện năm nay còn được tiếp sức bởi hàng loạt chương trình "truyền hình bỏ túi" của sinh viên, được sản xuất và gửi đến người xem qua các kênh thông tin của các Đoàn trường, theo cách rất sinh viên...



Bản tin của BK Media lên sóng

Hiệu quả với "Truyền hình bỏ túi" kiểu sinh viên

Thái Việt

Đây là đài BK Media!

Sau câu truyền hình Đi cùng Mùa Hè Xanh 2011 của trường ĐH KHXH&NV (ĐHQG-HCM), mãi tới Hè này, cư dân mạng mới lại có một bản tin đầy đủ về Mùa Hè Xanh. Năm nay, chiến dịch Mùa Hè Xanh của trường ĐH Bách khoa (ĐHQG-HCM) được "bổ sung" thêm "gia vị" mới, đó là Bản tin truyền hình Mùa Hè Xanh. Đội hình chuyên 18 chiến sĩ thuộc êkíp Media truyền thông sẵn sàng tác chiến cho bản tin này.

Để hoàn thành tiến độ một số một tuần (tổng cộng 5 số), các bạn phân chia người quay, dựng, người dẫn chương trình và túc trực cập nhật thông tin

liên tục. Mặt trận Mùa Hè Xanh năm nay của trường ĐH Bách khoa là huyện Càng Long (Trà Vinh). Các chiến sĩ truyền thông mỗi tuần có 3 ngày tác chiến ở các mặt trận, sau đó trở lại TP. HCM vào cuối tuần để tổng hợp hình ảnh và tiến hành làm hậu kỳ.

Hoàng (khoa Cơ khí) chia sẻ: "Bọn mình không có nhiều kỹ năng về quay và dựng phim nhưng trước khi đi Mùa Hè Xanh, tụi mình đã được tập huấn, cơ bản là vừa làm vừa học". Ngoài kiến thức về phim ảnh, Hoàng còn kết nối được nhiều người mới. Về kỷ niệm vui trong quá trình "tác nghiệp", Hoàng kể: "Tiền cho gói di chuyển chỉ có 5 triệu đồng, không đủ vì tụi mình phải đi

chuyến liên tục giữa các xã. Bí lắm mới phải đi xe ôm. Vậy nên tụi mình tranh thủ đi xe đạp hoặc... chạy bộ".

Êkíp BK Media được trang bị áo phóng viên khá nổi bật. Các bạn rất tự hào vì đến mặt trận nào cũng được nhận ra. Anh Phạm Trần Quốc Việt (phụ trách truyền thông, Đoàn trường ĐH Bách khoa) chia sẻ, để hoàn thành 5 số bản tin truyền hình hỗ trợ chiến dịch các bạn phải tự huy động máy móc. Cả êkíp có 4 - 5 máy ảnh và máy quay, các bạn còn lại biên tập và tập hợp các hình ảnh có sẵn tại các đội hình. "Cách làm truyền thông này rất hiệu quả. Các bạn sinh viên ở các trường khác, thậm chí phụ huynh,



Phòng viên BK Media
tác nghiệp cho bản tin



Chương trình
"Rada Quân trường"



MC HÀ MY



Thiếu thôn phương tiện nhưng
tác nghiệp rất chuyên nghiệp

đều có thể biết thông tin về Mùa Hè Xanh năm nay".

Rada quân trường

"Sau mỗi kỳ học Quân sự, điều tiếc nhất đối với mình là không ghi lại được những kỷ niệm thú vị của khóa học để kể lại cho các sinh viên thế hệ sau", Trần Ngọc Huyền (khoa Báo chí, trường ĐH KHXH&NV, ĐHQG-HCM) tâm sự. Thế nên, bạn ấp ủ làm một chương trình về các khóa học Quốc phòng. Kẹt nhiều thủ tục, mãi đến năm thứ ba, Huyền và các thành viên trong CLB Truyền thông REC mới hoàn thành xong hồ sơ, định dạng và kế hoạch chương trình để gửi lên Trung tâm Giáo dục Quốc phòng - An ninh của ĐHQG-HCM. Sau 2 lần thuyết trình trước Ban Giám đốc trung tâm, các bạn được cho phép ghi hình toàn bộ chương trình khóa học Quốc phòng với tên gọi Rada quân trường.

Phần lớn ekip thực hiện là các bạn năm thứ nhất, vừa học Quốc phòng vừa tranh thủ ghi hình. Các nội dung từ cách học tháo lắp súng, băng bó cho đến những hình ảnh "lăn lê bò toài" tại thao trường đều được thể hiện trong góc nhìn hết sức tươi trẻ. Rada quân trường cũng là cơ hội thực tập cho các bạn khoa Báo chí.

Nguyễn Phương Nguyên (năm thứ nhất) giữ vai trò chủ nhiệm chương trình, chia sẻ: "Tụi mình dự tính sau khóa học sẽ có 3 số bản tin truyền hình về khóa học. Ekip chỉ có ngày cuối tuần mới được về nhà để dựng băng hoàn thiện. Tuy nhiên, những trải nghiệm về cách làm truyền hình đối với ekip là một món quà quý giá".

Ekip làm Rada quân trường có 7 bạn: 2 quay phim, 4 biên tập và một bạn dựng phim. Mỗi thứ Hai hàng tuần, kịch bản được gửi cho các thầy để duyệt quay. Khó nhất là kịch bản làm sao không "tiết lộ bí mật quân sự" để vượt qua cửa kiểm duyệt của Ban Giám đốc nhưng cũng không được quá khô khan để thu hút khán giả.

Rada Quân trường nhận được đánh giá cao và yêu thích nhiệt liệt của các bạn sinh viên bởi sự truyền tải khéo léo cùng các góc nhìn thú vị. Việc "giải đáp" các lời "đồn đoán", các giai thoại thú vị, chia sẻ các bí ẩn trong quá trình học tại Trung tâm Giáo dục Quốc phòng làm nhiều sinh viên xem đi xem lại chương trình. Lê Hà Như (năm thứ nhất, khoa Ngữ văn Pháp) chia sẻ: "Bạn bè các trường khác khi xem khóa học quân sự của tụi mình trên YouTube đều ghen tị vì cuộc sống trong quân trường sao mà thú vị đến vậy. Mẹ mình cũng biết cách lên YouTube xem Rada Quân trường rồi gọi điện hỏi: Mấy đứa đi học sao mà vui thế nhỉ?".

Đại tá Nguyễn Nhứt, Phó Giám đốc Trung tâm Giáo dục Quốc phòng - An ninh, ĐHQG-HCM, nhận định: "Chương trình Rada Quân trường có sự chuẩn bị chu đáo về nội dung, hình thức. Chương trình đã ghi lại chân thực các hoạt động của sinh viên trong suốt thời gian học quân sự, gắn sát với những sinh hoạt thường ngày của sinh viên. Đây là một chương trình hấp dẫn, lôi cuốn được sinh viên và đồng thời tạo nên ấn tượng tốt với sinh viên khi đến sinh hoạt và học tập tại trung tâm".

Các bạn có thể xem chương trình của Đoàn trường ĐH Bách khoa tại www.youtube.com/bkmediahcm

Các bạn có thể xem chương trình Rada Quân trường tại www.youtube.com/recmiennamradio

Khác nhau về ước mơ cũng như tính cách nhưng họ gặp nhau tại một điểm: cùng là thế hệ sinh viên ĐHQG-HCM năng động và nhiệt huyết, không bao giờ bỏ cuộc.

Thanh Tâm



Dám nghĩ, dám làm, dám chấp nhận và không ngừng tìm hiểu những điều mới, để khi qua rồi, các bạn sẽ không phải hối tiếc về quãng đời sinh viên của mình."

TRẦN QUẾ KHANH (Khoa Kỹ thuật Hóa học, Trường ĐH Bách khoa): **Kĩ sư tương lai đầy cá tính**

Cô bạn có vẻ ngoài cá tính này hiện đang học lớp Kĩ sư tài năng Hóa thực phẩm. Tháng 5 vừa qua Khanh đã đạt được Học bổng Nữ sinh viên kỹ thuật AmCham 2013 do AmCham Việt Nam (Hiệp hội thương mại Mỹ tại Việt Nam) phối hợp

cùng Coca-cola và Intel Việt Nam tài trợ. Vượt qua những yêu cầu cần có, Khanh được một chị thuộc Tập đoàn Intel phỏng vấn. Không khí khá thoải mái khi chị ấy hỏi Khanh về tình hình học tập, ước mơ và thành tích mà Khanh hài lòng nhất hiện giờ. Chị còn đưa ra một số tình huống về môi trường xung quanh mình như thầy cô, bạn bè, các khó khăn trong học tập.

Khanh rất thích tham gia các hoạt động tình nguyện, nhưng do lịch học khá bận nên Khanh thường tham gia nhiều vào dịp hè. Khanh cũng vừa hoàn thành xong chương trình Tiếp sức mùa thi 2013 cấp thành. Ngoài ra Khanh còn tham gia các chương trình như: tư vấn tuyển sinh, các hoạt động thăm nhà mở, mái ấm, viện dưỡng lão trên địa bàn nội, ngoại thành...

Hỏi về những dự định sắp tới, cô bạn lớp Kĩ sư tài năng chia sẻ "Mình sẽ cố gắng hoàn thành chương trình học tại Bách Khoa và phụ giúp thầy cô thực hiện các đề tài nghiên cứu khoa học. Mình cũng mong muốn chơi một số loại nhạc cụ hay học thêm một ngoại ngữ khác. Mình cũng nhắn nhủ với các tân sinh viên là hi vọng các bạn sẽ tìm được niềm vui, hứng thú và có được nhiều trải nghiệm mới, không chỉ với ngành học của mình mà còn trong cả quãng thời gian dài của đời sinh viên. Dám nghĩ, dám làm, dám chấp nhận và không ngừng tìm hiểu những điều mới, để khi qua rồi, các bạn sẽ không phải hối tiếc về quãng đời sinh viên của mình."



Mình hi vọng sẽ có thêm thật nhiều chuyến đi thực tế như thế này để sinh viên được học và hành, được trải nghiệm và tích lũy cho mình những điều thiết thực, ý nghĩa nhất.

■ NGUYỄN VĂN KHUONG (Khoa Nhân học, ĐHKHXH&NV): **Đi điền dã luôn có những thú vị chờ đợi**

Thực tế là môn học bắt buộc trong chương trình đào tạo của sinh viên khoa Nhân học nhằm tìm hiểu những vấn đề liên quan đến cuộc sống của cộng đồng. Việc đi nghiên cứu và ở lại địa bàn đối với sinh viên Nhân học thì không có gì mới vì từ khi còn là sinh viên năm nhất và năm hai, sinh viên Nhân học đã có những chuyến điền dã theo kế hoạch học tập của một số môn. Năm nay nhóm mình đi tìm hiểu về tri thức bản địa của người S'tiêng ở xã Lộc Thuận, Lộc Ninh, Bình Phước trong 2 tuần.

Hôm đầu tiên đến nơi đã là 4 giờ chiều, cả nhóm được sắp xếp ở tại một trường mẫu giáo. Lúc đó không biết chợ ở đâu, cơm nước buổi tối như thế nào, trời còn mưa tầm tã. May mà cô hàng xóm cho mượn cái xe Cub 81 rồi chỉ đường cho hai đứa ra chợ. Mua đồ ăn xong thì mới phát

hiện không mang đủ tiền để mua gạo, thế là lại về nhà cô hàng xóm để vay gạo nấu cơm cho cả nhóm.

Ở đó, người dân quý sinh viên lắm. Một ngày đầu họ chưa quen còn dè chừng, sau vài ngày thấy mình đi bộ xa còn cho mượn xe máy để đi. Đi phỏng vấn về, đứa thì mang sầu riêng, đứa thì mang chôm chôm, mít,... mà người dân cho. May mắn là mình gặp được già làng nhiệt tình. Có hôm già làng đang cạo mủ cao su ở ngoài nhưng nghe nhóm sinh viên đến cũng bỏ việc về tiếp đãi mình, trưa đến ở lại nhà già ăn cơm, gia đình già nấu mấy món đặc trưng của đồng bào đãi mình, rồi đến tối già lại lấy xe chở về.

Trong lần thực tế này, mình may mắn làm được một bộ phim về đám cưới của người S'tiêng. Già làng cũng hẹn là khi nào đám cưới con Già thì Già gọi xuống quay lại thì đầy đủ và đúng kiểu truyền thống hơn.

Những chuyến đi như thế không chỉ giúp mình vận dụng những kiến thức được học trên giảng đường vào thực tiễn, mà còn là một môi trường thực tế để mình trau dồi thêm kiến thức. Có rất nhiều điều trong sách vở không có, nhiều cái mình còn không bao giờ tưởng tượng đến, thật sự đó là cả một quá trình học và hành đầy ý nghĩa. Cũng qua đó, tình thầy trò, bạn bè cũng gắn kết hơn. Mình hi vọng sẽ có thêm thật nhiều chuyến đi thực tế như thế này để sinh viên được học và hành, được trải nghiệm và tích lũy cho mình những điều thiết thực, ý nghĩa nhất.

■ TRẦN HOÀI QUANG TÂM (Khoa Báo chí và Truyền thông, ĐHKHXH&NV): **Trưởng thành từ những cuộc thi**

Tính đến nay Quang Tâm đã tham gia trên dưới mười cuộc thi về ca hát và dẫn chương trình. Mở đầu niềm đam mê là khi Tâm được thầy cô ở trường phổ thông phát hiện ra giọng hát, động viên tham gia cuộc thi Tiếng hát dưới mái trường nhân ngày 20/11 do trường tổ chức, lần đó Tâm may mắn đạt giải nhì. Sau đó Tâm lọt vào vòng

chung kết và được giải khuyến khích khi tham gia cuộc thi Giọng hát mùa xuân thành phố Vũng Tàu 2012. Hiện nay Tâm đang chuẩn bị để sắp tới thi cuộc thi Hát với guitar do Cung Văn hóa Lao động tổ chức.

Còn cuộc thi MC thì đó là một hướng đi khá thú vị khi Tâm tham gia cuộc thi Người dẫn chương trình truyền hình của HTV năm 2012, được lọt vào vòng 2 thi bán kết thì dừng lại. Đó là khởi đầu đầy ý nghĩa để Tâm tiếp tục cố gắng khi tham gia cuộc thi Tỏa sáng tài năng MC 2013 do CLB Kỹ năng trường Đại học Kinh tế-Luật tổ chức. Cuộc thi thu hút trên 100 thí sinh là sinh viên các trường thuộc thành phố Hồ Chí Minh. Trải qua ba vòng thi mới chọn ra 10 thí sinh cả nam và nữ vào chung kết, trong đó có Tâm. Kinh nghiệm những cuộc thi trước, nhất là từ cuộc thi Ấn vàng HTV giúp Tâm chuẩn bị tinh thần tốt khi bước vào chung kết. Nhưng khi luyện tập thì thấy bạn nào cũng giỏi, dẫn rất hay cả giọng nói lẫn phong cách. Điều đó khiến Tâm phải nỗ lực hơn rất nhiều. Tâm chia sẻ trước ngày chung kết bạn phải thức mấy đêm liền để chuẩn bị bài thi thật tốt, làm clip, thu thập kiến thức. Bước vào vòng chung kết với cái bụng đói meo nhưng lúc đó Tâm chỉ nghĩ làm sao để thể hiện tốt nhất phần thi, quên cả đói. Lần đó Tâm dẫn chương trình "Cuộc sống quanh ta" của HTV, giả định là chương trình được truyền hình trực tiếp trước khán giả với nội dung "Nước và Bảo vệ nguồn nước". Cuộc thi này để lại rất nhiều kỷ niệm với Tâm vì các thí sinh đến từ nhiều trường khác nhau nhưng đối xử với nhau như một gia đình. Mười bạn tham gia chung kết chơi rất thân với nhau, giúp đỡ nhau hoàn thành bài thi, đi chụp hình ngoại cảnh, làm clip cho phần mở đầu chung kết. Khi MC xưng tên thí sinh đạt giải ba, Tâm đã bật khóc vì vui sướng. Ngoài ra Tâm còn tham gia cuộc thi Tôi là người dẫn chương trình do Cung Văn hóa Lao động tổ chức, cuộc thi Iap Top Model của trường Đại học Ngân hàng,...



Mình sẽ tiếp tục cố gắng để ước mơ trở thành một MC truyền hình chuyên nghiệp ngày càng gần" - chàng trai thành phố biển Vũng Tàu chia sẻ.

"Khoa Báo chí hiện nay chưa đào tạo chính thống nghề MC nhưng mình rất đam mê nghề này, một phần do bản năng và khả năng thích ứng với nghề. Mình đi làm MC cho café hát với nhau, các chương trình ca nhạc, làm MC cho event, chỗ nào mời đi là mình sẵn sàng. Mỗi lần làm MC như vậy mình lại tích lũy thêm kinh nghiệm. Mặt khác mình đang làm việc trong CLB Phát thanh nên việc luyện giọng, phát âm vẫn diễn ra liên tục, đó là cơ hội để mình trau dồi giọng nói của mình và từng ngày thu thập kiến thức. Sắp tới mình sẽ tham gia hát với guitar và luyện tập để đăng ký cuộc thi Người dẫn chương trình truyền hình 2013. Mình sẽ tiếp tục cố gắng để ước mơ trở thành một MC truyền hình chuyên nghiệp ngày càng gần" - chàng trai thành phố biển Vũng Tàu chia sẻ.

Dù không ít lần bị chê nhưng rõ ràng nhiều phim Việt dù đi theo lối mòn vẫn thành công khi hút khán giả đến rạp và vơ vét về cho mình lượng doanh thu khổng lồ.

Khanh Pha

NHỮNG “MỐT”

Phim Việt ngày càng phát triển cả về số lượng và chất lượng là điều không thể phủ nhận. Kéo theo đó, lượng khán giả đến rạp đông đảo khiến các kỷ lục về doanh thu ngày càng được tăng lên chóng mặt. Năm 2010 khi Long Ruồi xác lập kỷ lục 40 tỷ đồng doanh thu, đó đã là một con số cao ngất ngưỡng.

Tuy nhiên, mùa phim Tết vừa rồi doanh thu được thông báo gần 60 tỷ của Mỹ nhân kế đã chính thức đưa bộ phim này đứng đầu bảng doanh thu cao nhất lịch sử của phim Việt. Tuy chưa thể so sánh với phim của các nước trong khu vực, đặc biệt là phim ở Hollywood nhưng có một điều khá rõ ràng đó là phim Việt cũng đang đi theo “mốt” khá thịnh hành trên thế giới.

Dàn sao đình đám

Sự xuất hiện của những sao bụi luôn là một bằng chứng thuyết phục thành công cho các bộ phim đặc biệt là về mặt doanh thu. Trên thế giới, những ngôi sao hạng A như: Tom Cruise, Brad Pitt, Angelina Jolie, Johnny Depp... luôn được ưu ái mời vào

những dự án phim đình đám. Và đa phần các bộ phim của họ đều gặt hái được doanh thu khổng lồ, thậm chí lên đến hàng tỷ đô la.

Tại Việt Nam, xu hướng này cũng đang ngày càng rõ nét. Điếm qua những cái tên có thể gây bão phòng vé có thể kể đến: Hoài Linh, Ngô Thanh Vân, Trần Bảo Sơn, Johnny Trí Nguyễn, Tăng Thanh Hà, Thanh Hằng, Thái Hòa... Những dự án phim có họ tham gia không chỉ dễ dàng PR đình đám mà luôn có sức hút đặc biệt với người hâm mộ, cho dù chất lượng các bộ phim chưa được như mong muốn.

Trường hợp gần đây nhất đó là của Mỹ nhân kế với dàn mỹ nhân gồm: Tăng Thanh Hà, Thanh Hằng, Diễm My 9X, Ngọc Quyên... Không được giới chuyên môn đánh giá cao nhưng bộ phim hành động cổ trang 3D này đã mặc sức làm mưa làm gió tại các rạp chiếu với doanh thu cao nhất lịch sử phim Việt.

Không phải ngẫu nhiên mà mùa phim Tết nào Hoài Linh cũng được mời vào ít nhất một dự án phim. Năm 2012 danh hài này đã là chiếc phao cứu cánh cho bộ phim được xếp hàng thảm họa *Hello cô Ba* với



Dàn sao đình đám của Mỹ nhân kế

KHÔNG LỖI CỦA PHIM VIỆT

doanh thu ấn tượng gần 20 tỷ đồng. Bất chấp phim dở đến mức độ nào nhưng với hàng loạt chiêu PR: hóa Marilyn Monroe, công chúa Ấn Độ... đặc biệt là anh sẽ giả gái lần cuối cùng khiến phim trở thành tâm điểm mùa Tết 2012. Một năm sau, cùng với danh hài hải ngoại Việt Hương và dàn sao trẻ đình đám anh cũng mang lại thành công vang dội cho Nhà có 5 nàng tiên với doanh thu hơn 50 tỷ đồng.

Không ăn khách như những cái tên nổi trên nhưng sự xuất hiện của Ngô Thanh Vân, Trần Bảo Sơn hay Johnny Trí Nguyễn lại hút khán giả ở một góc độ khác. Những phim mà họ tham gia luôn được đảm bảo về mặt chất lượng bởi diễn xuất tuyệt vời. Bộ đôi Johnny Trí Nguyễn - Vân Ngô từng thành công vang dội với Dòng máu anh hùng và đó là lý do họ tái ngộ với khán giả trong Bẫy rồng.

Thái Hòa sau vai diễn để đời - chị Hội trong *Để mai tính* cũng gây bão với *Long Ruồi*, *Cười ngay kéo lỗ*, *Lấy chồng người ta...* Trường hợp của Trần Bảo Sơn dù là một diễn viên tay ngang nhưng lại được đánh giá cao về mặt diễn xuất với các dự án: *Giao*

lộ định mệnh, *Ngôi nhà trong hẻm...*

Cảnh nóng câu khách

Không chỉ là xu hướng đang thịnh hành ở Việt Nam mà trên thế giới, cảnh nóng được sử dụng như một liều thuốc "kích thích" với khán giả.

Còn nhớ năm 2008 diễn xuất tuyệt vời trong đó có rất nhiều cảnh nóng của Kate Winslet trong *The Reader* đã đưa cô chạm tay vào giải Oscar danh giá. Kate cũng được mệnh danh là mỹ nhân có rất nhiều cảnh nóng táo bạo trong các bộ phim. Năm 1997, cô cũng khiến khán giả choáng ngợp với cảnh bán nude trong bộ phim đình đám Titanic. Trên thế giới, các mỹ nhân như Nicole Kidman, Angelina Jolie, Penelope Cruz... cũng không ít lần chấp nhận nude trong các dự án phim mà họ tham gia.

Tại Việt Nam, cảnh nóng được sử dụng tràn lan trong nhiều thể loại phim từ hài hước, tâm lý tình cảm cho đến kinh dị, hành động... Mức độ nóng cũng được khai thác theo nhiều chiều hướng khác nhau, gợi cảm có, phản cảm có.



Dàn sao đình đám của Ngôi nhà hạnh phúc bản Việt

Ngô Thanh Vân có lẽ là ngôi sao có khá nhiều cảnh nóng đáng nhớ và hầu như phim nào cô tham gia cũng ít nhiều có yếu tố cầu khách. Trong hai dự án hành động Dòng máu anh hùng, Bẫy rồng đóng chung cùng Johnny Trí Nguyễn cảnh nóng của cả hai từng là chủ đề bàn tán rất nhiều. Sau này khi đóng chung Ngôi nhà trong hẻm với Trần Bảo Sơn, Ngọc viễn Đông với ngôi sao người Thái cô đều có những cảnh nóng gợi cảm, đẹp mắt.

Đáng chú ý đó là có khá nhiều phim Việt đã lạm dụng yếu tố cảnh nóng một cách quá đà khiến nó trở nên phản cảm, phi lý. Đó là trường hợp cảnh nóng của Thanh Duy và Trương Nam Thành trong *Cắm hương hoàn hảo*. Cảnh cô giáo lên nhìn học sinh đi vệ sinh, cảnh làm tình trên bãi đá trong *Bi, đừng sợ* cũng bị chỉ trích khá nhiều.

Lạm dụng cảnh nóng nhiều bộ phim cũng bị cắt không thương tiếc khi ra rạp, thậm chí bị cấm chiếu. Đó là trường hợp của *Hotboy nổi loạn* với rất nhiều cảnh nhạy cảm giữa Lương Mạnh Hải và Hồ Vĩnh Khoa. Thời gian gần đây, khi những bức ảnh mới được phát tán nhiều khán giả giật mình vì

mức độ cảnh nóng của nó quá... nóng. Đáng chú ý, bộ phim có nhiều cảnh nóng quá đà như *Bẫy cáp 3* đã bị cấm chiếu vô thời hạn. Một trường hợp ở lĩnh vực phim truyền hình đó là cảnh nóng trong *Hoa nắng* từng bị khán giả phản ứng gay gắt.

Phim có cảnh nóng cũng đồng nghĩa với việc PR quá dễ dàng để hút khán giả nhưng nếu lạm dụng nó sẽ thành phản cảm, thậm chí khiến phim mất cơ hội đến với khán giả.

Phim Việt hóa: Khai thác mãi không hết

Việt hóa dường như luôn là thể loại phim rất được các nhà làm phim truyền hình thịnh hành. Trong bối cảnh các kịch bản phim Việt thiếu sức thuyết phục thì Việt hóa kịch bản nước ngoài được coi là lựa chọn mang tính thức thời. Tuy nhiên, sức ép phiên bản gốc quá thành công được xem như trở ngại không hề nhỏ. Và trên thực tế, không có nhiều bộ phim Việt hóa được đánh giá cao.

Trong số những bộ phim Việt hóa, xu hướng chọn kịch bản Hàn Quốc được xem



Thanh Hằng và Bình Minh trong Người mẫu phiên bản Việt

như thời thượng nhất. Hàng loạt các bộ phim tên tuổi như: *Anh em nhà bác sĩ*, *Ngôi nhà hạnh phúc*, *Người mẫu*, *Có lẽ ta yêu nhau...* đều đã về Việt Nam. Không ít các ekip thực hiện cũng chấp nhận đầu tư mạo hiểm bằng việc mời dàn diễn viên đình đám, đầu tư về sản xuất...

Ngôi nhà hạnh phúc từng gây chú ý khi có sự xuất hiện của những cái tên lớn như: Minh Hằng, Lương Mạnh Hải, Thủy Tiên, Hiếu Hiền... từng rất gây chú ý ở thời điểm đó. Người mẫu phiên bản Việt cũng có trong tay dàn diễn viên đình đám như: Bình Minh, Thanh Hằng, Trương Thế Vinh, Xuân Lan... *Cô gái xấu xí* Việt hóa từ phiên bản gốc rất thành công ở Mỹ cũng có trong tay những cái tên sáng giá như: Lan Phương, Chi Bảo, Phi Thanh Vân... Tuy nhiên, nỗ lực đó dường như là chưa đủ. Việc Việt hóa làm sao để phù hợp với văn hóa, bối cảnh và tâm lý của người Việt luôn là bài toán hàng đầu được đặt ra.

Và không phải bộ phim nào cũng thành công khi gần như bên nguyên xi phiên bản gốc về. Hoặc kéo dài quá lê thê, hoặc làm sơ sài, chưa tới các tình tiết trong phim vô hình chung khiến khán giả cảm thấy chán

ngán. Những hạt sạn đó dường như khiến những lời tung hô có cánh trước khi phim lên sóng cũng trở nên vô nghĩa. Kiểu Việt hóa nửa vời đó vô hình chung khiến các phim Việt trở nên nhạt nhòa.

Trên thực tế, có những bộ phim Việt hóa đã phải dừng nửa chừng. Đơn cử như *Những người độc thân vui vẻ* ban đầu dự định quay 500 tập nhưng khi quay đến tập thứ 171 đã phải dừng lại vì đang dở. Nhiều bộ phim khác cũng rơi vào tình trạng đuối dần sau những tập đầu tiên gây ấn tượng.

Mặc dù vậy, trào lưu phim Việt hóa dường như vẫn chưa có dấu hiệu dừng lại khi các nhà sản xuất vẫn đang tìm kiếm những kịch bản phù hợp. Dự án phim mới nhất *Váy hồng tầng 24* cũng được Việt hóa từ phiên bản truyền hình của *Sex and city* lòng danh thế giới.

Có thể nói, trong xu thế phát triển chung của điện ảnh toàn cầu việc chịu sự ảnh hưởng của các xu hướng đang thịnh hành là điều tất yếu. Phim Việt cũng không nằm ngoài luồng đó. Tuy nhiên, bài toán về chất lượng, sự phù hợp về yếu tố văn hóa là những thách thức không nhỏ cho các nhà làm phim.



Nhạc sĩ, NSUT Thế Hiển

*Mang cảm xúc
từ Trường Sa về thành phố*

Nhắc đến Thế Hiển rất nhiều người nhớ đến *Nhánh lan rừng, Hát về anh...* những ca khúc đậm chất lính đã theo bộ đội đi suốt mọi miền Tổ quốc. Nhạc sĩ Thế Hiển được phong danh hiệu nghệ sĩ ưu tú vào ngày 29-4-2012 ngay sau khi anh đang trên hành trình ra đảo Trường Sa. Anh được nhận kỷ niệm chương của Bộ Tư lệnh Hải quân vì sự nghiệp bảo vệ biển đảo của Tổ quốc. Tác phẩm mới của anh viết về Trường Sa rất xúc động được mang tên: "Vỏ ốc biển".

Phạm Xuân Trường

Những cảm xúc được mang về từ Trường Sa

Tôi hẹn gặp nhạc sĩ Thế Hiển tại hội quán "Nhánh lan rừng". Đây là nơi gặp gỡ, giao lưu các nghệ sĩ, nhạc sĩ Thành phố Hồ Chí Minh, công bố các sáng tác mới. Bất ngờ tôi được gặp gỡ đoàn nghệ sĩ trẻ Hà Nội, cùng đến hội quán để chia sẻ cảm xúc khi họ vừa hoàn thành chuyến công tác tại Trường Sa. Không khí của nghệ sĩ trẻ thật sôi nổi, ấm cúng và tràn đầy xúc động. Họ hát say sưa các bài hát về người lính, Tổ quốc, biển đảo và đặc biệt các ca khúc viết về Trường Sa. Nhạc sĩ Thế Hiển cho biết đây là lần thứ hai, anh vinh dự có mặt tại Trường Sa. Anh cho rằng mỗi lần trở về từ Trường Sa lòng mình thêm yêu đất nước hơn, càng hiểu và chia sẻ những vất vả của những người lính Hải quân nhiều hơn. Anh bảo chính sự khắc nghiệt làm nảy sinh mầm sống bất diệt. Lòng tin, sức mạnh, tình yêu Tổ quốc từ những người lính lại ùa vào trong sáng tác mới của Thế Hiển. Tranh thủ những lúc rảnh, anh em tìm những con ốc biển để khi có đoàn công tác ra gửi vào đất liền. Con ốc ấy là cả tình yêu, là tiếng vọng âm vang của biển cả thì thầm mà người lính trẻ gửi trọn tâm tình vào

trong đó. Tình yêu đất liền, tình yêu biển đảo không gì lay chuyển. Xúc động và tự hào, Thế Hiển viết: *"Anh gửi về em những vỏ ốc biển từ Trường Sa đảo xa, xa xôi lắm nhưng em ơi! Em vẫn thật gần... Em hãy lắng nghe những nỗi nhớ anh gửi vào lòng biển. Trường Sa, đảo xa, đảo xa nơi đây anh vẫn cùng đồng đội canh giữ biển trời giữa sóng gió trùng khơi, những nỗi nhớ anh gửi vào lòng ốc biển... Trường Sa, đảo xa, nơi đây luôn ấm tình đồng đội. Sóng gió vẫn chắc niềm tin, cất tiếng hát thấm sâu vào lòng ốc biển..."* cứ như thế bài hát sâu lắng và tha thiết hơn. Hôm biểu diễn trên đảo An Bang, anh em mời ăn cháo mực, ôm đàn bên bờ biển chuyện trò. Có một anh chiến sĩ trẻ tên là Đức được anh em trên đảo gọi là "Đức khổng lồ" vì em nhỏ, mọi người mong em ăn nhiều mau to lớn. Đức mới ra đảo được 6 tháng nhớ đất liền, nhớ người yêu nên đã làm bài thơ tình yêu trên cát, mộc mạc, giản dị và hết sức tình cảm, em đọc tặng mọi người: *"Biển chiều nay gió mát / Anh ngồi nhớ em anh hát / Anh vẽ em yêu bên cát / Anh nặn em bên cát / Anh hôn em một phát / Ôi mồm anh đầy cát..."*

Thế Hiển tốt nghiệp khóa đào tạo chuyên ngành thanh nhạc và sáng tác ở Nhạc viện Thành phố Hồ Chí Minh, về công tác ở Đoàn ca múa nhạc Bông Sen. Năm 1986, anh cùng đoàn đi biểu diễn phục vụ bộ đội ở mặt trận 479 (Xiêm Riệp, Campuchia). Nơi chiến trường ác liệt, sau những hy sinh mất mát, người lính vẫn nâng niu chăm sóc nhánh lan rừng. Điều đó khiến Thế Hiển vô cùng xúc động và ca khúc Nhánh lan rừng ấy ra đời trong hoàn cảnh đấy.

Là ủy viên Hội Cứu trợ trẻ em tàn tật Thành phố Hồ Chí Minh, Thế Hiển đã dành rất nhiều tâm huyết để viết các ca khúc về đề tài xã hội, về những nạn nhân





Nhạc sĩ, ca sĩ Thế Hiển trong vòng tay bạn bè, sau chuyến đi 10 ngày công tác tại quần đảo Trường Sa trở về.

chất độc màu da cam, những đứa trẻ mồ côi cơ nhỡ, đồng bào bị thiên tai lũ lụt. Vừa qua, Thế Hiển ra Trường Sa khánh thành trường học đầu tiên, với kinh phí huy động từ Quỹ học bổng Vừ A Dính, chuyến đi do báo Pháp luật Thành phố Hồ Chí Minh tổ chức. Trước đó, tháng 3-2013, nhạc sĩ, ca sĩ Thế Hiển tham gia chuyến: *"Hành trình về nguồn, tháng 3 biên giới"* ở Móng Cái, Quảng Ninh, do báo Tuổi trẻ và Hội Liên hiệp thanh niên Việt Nam, Bộ đội Biên phòng tổ chức. Gần đây nhất, mặc dù trời mưa to, lũ lụt Thế Hiển lại cùng với đoàn cán bộ, y bác sĩ Bệnh viện 175, đi khám bệnh miễn phí kết hợp hát phục vụ đồng bào và trẻ em nghèo tại tỉnh Bến Tre quê hương của phong trào Đồng Khởi. Lần khác, Thế Hiển đến thăm các thương binh hỏng mắt ở bệnh viện Quân y 175. Tại đây, một thương binh nắm chặt tay anh rồi thổn thức:

- *"Anh Thế Hiển ơi, anh hãy hát lại bài hát: Một ba lô, cây súng trên vai, người chiến sĩ quen với gian lao, ngày dài đêm thâu vẫn có những người lính trẻ ... của anh đi. Ngày ở chiến trường chúng tôi chiến đấu được vì có những bài hát của anh đấy"*. Đáp lại yêu cầu của người thương binh, Thế Hiển cứ thế vừa đàn, vừa hát và sau đó là cả phòng bệnh đều hát cùng anh. Sau lần ấy, ca khúc *"Những giọt nước mắt, từ đôi mắt không còn"* ra đời để gửi tặng những thương binh bị hỏng mắt đang điều trị tại đây. Tất cả hoạt

động của nhạc sĩ, ca sĩ Thế Hiển đều hướng về việc thiện, nghĩa tình, giữa con người với con người.

Và "Nhánh lan rừng" giữa lòng thành phố.

Hội quán Nhánh lan rừng tọa lạc tại 115 /3 Võ Thị Sáu, quận 3, TP. Hồ Chí Minh. Thế Hiển kể, anh lấy cái tên Nhánh lan rừng bởi ca khúc có ý nghĩa sâu sắc về tình đồng đội, tình bạn bè và gắn liền với tên tuổi của anh trong lòng nhiều thế hệ khán thính giả. Mang tinh thần chủ nhân - một nghệ sĩ - nên Nhánh lan rừng có đủ âm nhạc, thơ ca, hội họa. Hội quán Nhánh lan rừng thường xuyên tổ chức chương trình Hát với nhau, với ca khúc truyền thống cách mạng, gồm sáng tác của Thế Hiển và các nhạc sĩ nổi tiếng khác. Mở hội quán, Thế Hiển còn muốn biến nơi đây thành địa chỉ mà mỗi thành viên của gia đình nghệ sĩ có thể tổ chức triển lãm tranh, ra mắt CD, giới thiệu tập thơ, công bố tác phẩm mới, giao lưu khán giả trong Nam ngoài Bắc khi ghé vô Sài Gòn.

Ngoài ca khúc *Nhánh lan rừng* nổi tiếng, Thế Hiển còn có: Khi bong bóng bay, Tóc em đuôi gà, Đợi chờ trong cơn mưa, Nhong nhong, Dấu chấm hỏi, Chuyện đời xưa đời nay, Áo xanh mùa hè, Hoàng hôn màu tím... Trong cuộc trò chuyện, nhạc sĩ luôn nhắc đến tình cảm của anh dành cho người lính trên mọi miền đất nước là không thay đổi, vẹn nguyên: *"Mỗi chuyến đi, mỗi chặng đường đã qua... đều là cảm xúc để tôi sáng tác, viết nhạc. Người nhạc sĩ luôn khẳng định được mình bằng tác phẩm, còn với tôi sáng tác chính là hành trình của cảm xúc"*... Đó là những tâm tình của Nghệ sĩ ưu tú, ca sĩ, nhạc sĩ Thế Hiển, một tác giả có nhiều nhạc phẩm đi vào lòng người yêu nhạc Việt Nam.

Dẫu trải qua nhiều thăng trầm trong cuộc sống, song anh vẫn lạc quan yêu đời, đắm say với bạn bè, đồng nghiệp và thủy chung với đề tài: *"Bộ đội Cụ Hồ"* trong tác phẩm âm nhạc mới của mình là một điều rất đáng trân trọng.



Trong thế giới công nghệ ngày nay, phần lớn công việc được thực hiện qua internet và hệ thống email trở thành sự lựa chọn tối ưu trong thông tin liên lạc và giải quyết công việc. Trong đó, khả năng tương tác cá thể (một - một) giữ vai trò quyết định đến chất lượng và hiệu quả giao tiếp online.

ĐỪNG TỰ ĐÁNH MẮT CƠ HỘI CHỈ VÌ EMAIL

Nguyễn Hữu Hiền

Thử hình dung, Thầy Cô của bạn có một vị trí công việc rất tốt, lương cao, môi trường thân thiện và điều kiện phát triển lành mạnh muốn gửi cho các học trò của mình qua email, nhưng Thầy chỉ nhớ được tên email của những học trò thân thiết và dễ nhớ, còn những tên tưởng chừng như ấn tượng, bay bổng, lãng mạn... thì Thầy không tài nào nhớ nổi email đó của ai, có phải học trò mình không, hoặc không đủ nghiêm túc để Thầy tin tưởng giao việc thì dễ hiểu vì sao cơ hội khó hay không bao giờ đến với mình. Bởi chính mình đã tự khước từ cơ hội ấy ngay chính cách đặt tên email của mình.

Tên riêng của mỗi người vốn đã khó nhớ, nhất là tên mình lại lẫn trong danh bạ hàng chục, hàng trăm, thậm chí hàng nghìn email khác thì cơ hội ấy lại càng mờ mịt, chưa kể các mối quan hệ xã giao bên ngoài, khó ai nhớ nổi bạn là ai, email là gì và số ĐT ra sao, vậy là xã giao chỉ dừng lại ở mức xã giao mà thôi, có lúc còn phí thời gian, tiền bạc và công sức.

Vậy nên, muốn cơ hội rộng mở cho mình hãy chú trọng từ chi tiết nhỏ nhất là cách đặt tên địa chỉ email cho chuyên

nghiệp và khôn ngoan. Các bạn quan tâm có thể tham khảo mấy ý sau:

(1). Đặt tên riêng của mình trước rồi đến phần mở rộng theo sau, vì khi gửi mail người ta thường chỉ nhớ được tên riêng và đánh tên của mình lên ô địa chỉ nếu nó không hiện ra hoặc hiện ra sau hay phải qua nhiều thao tác thì khả năng "lọt sổ" sẽ rất cao!

(2). Nên đặt tên gắn với thương hiệu hoặc sản phẩm, ngành nghề kinh doanh, lĩnh vực hoạt động hay nghề nghiệp của mình.

(3). Tên phải nghiêm túc để tạo sự tin tưởng và tín nhiệm cho người gửi, nhất là trong kinh doanh và hợp tác công việc.

(4). Không đặt tên dài dòng, khó nhớ, tên tiếng nước ngoài hoặc nick name ẩn danh nào đó.

(5). Hạn chế đặt tên chứa chữ số, vì vừa khó nhớ vừa mất nhiều thao tác cho người nhập địa chỉ, nhất là nhập bằng các thiết bị di động như smart phone, Ipad, tablet...

Nếu làm được những điều trên, chắc rằng rồi cơ hội công việc và nghề nghiệp sẽ ngày càng rộng mở cho bạn.

Tổng ra quân thực hiện Cuộc vận động "Xây dựng Khu đô thị ĐHQG-HCM xanh, hiện đại"

Nhằm đẩy mạnh công tác quản lý an ninh trật tự đô thị (ANTT), an toàn xã hội (ATXH) khu đô thị ĐHQG-HCM tại Thủ Đức - Dĩ An; xây dựng môi trường an toàn, trong lành, hiện đại cho cán bộ, giảng viên, sinh viên ĐHQG-HCM trong Khu đô thị đại học, ĐHQG-HCM đã phối hợp với UBND quận Thủ Đức, UBND Thị xã Dĩ An - Bình Dương tổ chức cuộc vận động "Xây dựng Khu đô thị ĐHQG-HCM xanh, hiện đại". Cuộc vận động sẽ được thực hiện xuyên suốt năm học 2013-2014 mà cao điểm là từ ngày 15/8/2013 đến hết ngày 30/9/2013.

Ngày 23/8/2013, tại Khu đô thị ĐHQG-HCM, 100 đồng chí là công an, cán bộ thanh tra xây dựng Thủ Đức và thị xã Dĩ An, cán bộ Trung tâm Quản lý và Phát triển Khu đô thị ĐHQG-HCM (TTQL&PTĐT) đã thực hiện cuộc tổng ra quân lần thứ nhất của cuộc vận động. Chỉ trong sáng ngày 23/8, hàng trăm công trình, hàng quán, bảng biểu lấn

chiếm lòng lề đường, vỉa hè ở Khu đô thị ĐHQG-HCM đã được tháo dỡ. Có 30 trường hợp cho tự tháo dỡ và lập biên bản 5 trường hợp. Xử lý 40 trường hợp vi phạm an toàn giao thông, tạm giữ 15 xe máy, 1 xe ba bánh. Kiểm tra và lập biên bản 5 tiệm internet vi phạm, thu giữ 1 số máy tính. Kiểm tra và lập biên bản 5 quán ăn không đảm bảo vệ sinh an toàn thực phẩm, thu giữ một số thực

phẩm quá hạn sử dụng.

Trước đó, Ban tổ chức cuộc vận động đã tổ chức nhiều hoạt động, thực hiện nhiều biện pháp nhằm tuyên truyền, triển khai tinh thần của cuộc vận động với sự tham gia, hưởng ứng của nhiều cán bộ, giảng viên, sinh viên ĐHQG-HCM.

Trong tuần đầu tiên, Tiểu ban An ninh Trật tự đã bố trí thêm một điểm thường trực của



Tuyên truyền "Xây dựng Khu đô thị ĐHQG-HCM xanh, hiện đại".



Tháo dỡ các hàng quán chiếm vỉa hè, lòng đường trong

Phòng QL ANTT tại khu vực Đường Số 6 đoạn 2 (khu vực phía sau Trường ĐH Khoa học Tự nhiên) để tăng cường công tác tuần tra và đảm bảo ANTT khu vực này. Đồng thời, vận động 01 hộ dân tháo dỡ và bàn giao mặt bằng thuộc khu quy hoạch Khu Dịch vụ Công cộng 1 của ĐHQG-HCM, thiết lập thêm 01 điểm thường trực của Phòng QL ANTT tại khu vực này để tăng cường công tác tuần tra chống lấn chiếm và đảm bảo ANTT. Đặc biệt, tối ngày 12/8, Công an phường Đông Hòa phối hợp với Phòng QL ANTT của TTQL&PTĐT đã kiểm tra hành chính một hộ dân (Bà Nguyễn Thị Phượng) để chuẩn bị cho thị xã Dĩ An thực hiện cưỡng chế thu hồi đất để Ban QLDAXD xây dựng kết nối Đường Trục chính Trung tâm đoạn 1 (Trước Trường ĐH Quốc tế) và kiểm tra hành chính tại một số dãy nhà trọ thuộc khu phố Tân Lập.

Bên cạnh đó, TTQL&PTĐT phối hợp với địa phương đã giải tỏa một số hộ dân, thu hồi

5.200m² đất thuộc khu phố Tân Lập và bàn giao cho Trường ĐH Khoa học Tự nhiên. Vận động các hộ dân tự tháo dỡ các dãy phòng trọ và bàn giao mặt bằng để Ban QLDAXD tiến hành thi công vỉa hè Đường Trục chính Trung tâm Đoạn 2 (khu vực gần Bến xe buýt).

TTQL&PTĐT phối hợp với Phòng Trật tự Đô thị quận Thủ Đức và phường Linh Trung vận động các hộ dân phía bên ngoài tường rào Trường ĐH Thể dục Thể thao tháo dỡ các mái che và dẹp các hàng quán lấn chiếm lề đường vỉa hè.

TTQL&PTĐT cũng đã phối hợp với UBND phường Đông Hòa ban hành kế hoạch số 167/QLĐT-KH-XDTP ngày 12 tháng 8 năm 2013 hỗ trợ Trường ĐH Quốc tế ĐHQG-HCM lập hồ sơ để di dời các hộ dân lấn chiếm đất trong phạm vi khu đất trước đây đã bàn giao cho Trường ĐH Quốc tế. Dự kiến đến ngày 14/9/2013 sẽ hoàn thành công tác tháo dỡ các trường hợp này để thu hồi đất cho trường ĐH Quốc tế.

Trong đợt này, sinh viên ĐHQG-HCM mà đại diện là Ban Cán sự Đoàn ĐHQG-HCM cũng đã phối hợp với TTQL&PTĐT ra quân đợt 1 trồng được 220 cây xanh tại vị trí Đường Số 6 Đoạn 2 và Đường Số 7 (trước khu quy hoạch xây dựng Khoa Địa chất Dầu khí).

Ngoài ra, cuộc vận động "Xây dựng Khu đô thị ĐHQG-HCM xanh, hiện đại" bước đầu đã mang lại kết quả trong việc phân luồng lại một số tuyến đường giao thông (thuộc khu phố Tân Lập) trong khu Đô thị; đặt thêm một số thùng rác công cộng tại một số điểm để đảm bảo vệ sinh môi trường và thuận lợi cho công tác thu gom rác thải; khởi công xây dựng công trình: cống hợp thoát nước Suối Nhum và đường vào cống tại vị trí giao với đường vành đai hiện hữu.

Cuộc vận động cũng được sự quan tâm của các cơ quan báo đài trong việc đưa tin, ghi nhận những cải thiện vì môi trường xanh, hiện đại của Khu đô thị ĐHQG-HCM.



Khu Đô thị ĐHQG-HCM.



Cảnh sát giao thông lập lại trật tự an toàn giao thông trong Khu đô thị ĐHQG-HCM.



Nhìn lại Mùa hè xanh 20

Năm 2013 là năm thanh niên tình nguyện cả nước thi đua lập thành tích kỷ niệm 20 năm phong trào tình nguyện. Đây cũng chính là động lực để thúc đẩy mạnh mẽ hơn nữa các phong trào tình nguyện mang những công trình, phần việc thiết thực, cụ thể đến với cộng đồng. Công tác tổ chức chiến dịch luôn nhận được sự chỉ đạo kịp thời, sự quan tâm ủng hộ và tạo điều kiện thuận lợi của Đảng ủy-Ban giám đốc ĐHQG-HCM, Đảng ủy, Chi ủy- Ban giám hiệu, Ban chủ nhiệm các đơn vị thành viên trực thuộc. Lực lượng cán bộ, giảng viên trẻ luôn có sự quan tâm và hỗ trợ về chuyên môn, là yếu tố quan trọng

tạo nên sức mạnh chung trong suốt thời gian diễn ra chiến dịch.

Ban chỉ huy chiến dịch chủ động trong công tác, phối hợp chặt chẽ nội dung công tác với đoàn thể, chính quyền địa phương, tạo được sự gắn kết và tạo được hiệu quả trong thực hiện công việc. Tập thể chiến sĩ tham gia tình nguyện có ý thức chấp hành kỷ luật tốt, phát huy cao độ tinh thần xung kích, sự sáng tạo, ý thức tự nguyện và quyết tâm hoàn thành tốt nhiệm vụ, quyết định vào sự thành công chung của chiến dịch.

Tuy nhiên chiến dịch cũng gặp phải những khó khăn nhất định như: Địa bàn tham gia hoạt động rộng, phương tiện di

chuyển còn hạn chế nên gặp một số khó khăn trong quá trình di chuyển và hoạt động của chiến dịch. Khí hậu và thời tiết thất thường, ảnh hưởng đến tiến độ thực hiện nội dung trong kế hoạch. Công tác phối hợp tại một số địa phương chưa thật sự chặt chẽ và hiệu quả. Sự phối hợp, đối ứng của chính quyền một số xã chưa đúng theo tinh thần chỉ đạo của Ban chỉ huy chiến dịch cấp huyện, dẫn đến sự khó khăn trong các hoạt động tại địa bàn đóng quân.

Nhìn lại MHX thứ 20

Toàn ĐHQG-HCM có **2.898** thanh niên tham gia chiến dịch tình nguyện MHX tại 12

Kế thừa những thành quả đã đạt được sau 20 năm tổ chức chiến dịch tình nguyện mùa hè xanh, đồng thời phát huy truyền thống tốt đẹp của sinh viên tình nguyện nói chung, sinh viên ĐHQG-HCM tham gia chiến dịch tình nguyện mùa hè xanh nói riêng, chiến dịch tình nguyện mùa hè xanh lần thứ 20 năm 2013 tiếp tục được các đơn vị thành viên trực thuộc ĐHQG-HCM triển khai sâu rộng, có nhiều nội dung mới đáp ứng như cầu và sự đặt hàng của địa phương, thu hút sự quan tâm và tham gia của đông đảo đoàn viên sinh viên.

quận huyện, 1 thị xã thuộc 6 tỉnh thành phố, 1 mặt trận quốc tế tại nước CHDCND Lào. Ngoài ra còn có 41 đội hình chuyên tham gia tại địa bàn thành phố.

Đặc biệt, trong năm nay, Ban Cán sự Đoàn ĐHQG-HCM phối hợp với Trung tâm Hỗ trợ Học sinh Sinh viên TP.Hồ Chí Minh tổ chức đội hình thanh niên tình nguyện tiếp sức đến trường, hỗ trợ công tác nhập học cho các bạn tân sinh viên với 116 thành viên, tại 22 chốt đóng quân trên địa bàn Khu Đô thị ĐHQG-HCM.

Ngày 4/8/2013, Ban Cán sự

Đoàn ĐHQG-HCM đã huy động hơn 100 chiến sĩ mùa hè xanh của 04 đơn vị (ĐH KHTN, ĐH KT-L, ĐHQT, Khoa Y) để thực hiện trồng 300 cây xanh tại Khu Đô thị ĐHQG-HCM góp phần vào thực hiện cuộc vận động của ĐHQG-HCM về việc chung tay xây dựng Khu Đô thị ĐHQG-HCM xanh - hiện đại.

Ban Cán sự Đoàn ĐHQG-HCM cũng đã cử 01 chuyên viên Ban Cán sự Đoàn và 06 sinh viên của các đơn vị thành viên trực thuộc ĐHQG-HCM tham gia công tác tình nguyện tại mặt trận Lào. Tại đây, đoàn đã thực hiện

các công tác phổ cập công nghệ thông tin, dạy Tiếng Việt, khám chữa bệnh và phát thuốc miễn phí, các hoạt động văn hóa, thể thao...

Nhằm động viên tinh thần của các bạn chiến sĩ MHX tại các mặt trận, Đảng ủy- Ban Giám đốc ĐHQG-HCM đã tới thăm, tặng quà cho 07/07 đơn vị tham gia MHX của ĐHQG-HCM trên các địa bàn hoạt động.

Đa dạng những hoạt động

Hoạt động tình nguyện bảo vệ môi trường và ứng phó biến đổi khí hậu

Hoạt động bảo vệ môi trường được tổ chức thực hiện khắp các địa bàn: phát quang bụi rậm, nạo vét kênh mương, xử lý nước sạch, xử lý rác thải, trồng cây tại các khu công cộng, làm vệ sinh khu vực chợ, khu dân cư; xóa biển quảng cáo, các biển thông báo sai quy định, vận động bà con không xả rác ra đường, kênh rạch...¹

Hoạt động tình nguyện giữ gìn trật tự giao thông, xây dựng nếp sống văn minh đô thị

100% chiến sĩ chấp hành nghiêm túc luật lệ khi tham gia giao thông, gương mẫu trong tuyên truyền và vận động người dân chấp hành luật giao thông.

Tuyên truyền, vận động thiếu nhi, thanh niên, người dân địa





bàn đóng quân thực hiện an toàn giao thông và xây dựng nếp sống văn minh đô thị thông qua các ngày hội An toàn giao thông, vận động người dân sử dụng nón bảo hiểm chất lượng nhằm đảm bảo an toàn khi tham gia giao thông; phát thanh tuyên truyền chuyên đề an toàn giao thông và văn minh đô thị; tổ chức thi bằng lái xe; tổ chức các phiên tòa giả định về An toàn giao thông²...

Đẩy mạnh tuyên truyền, xây dựng nếp sống văn minh đô thị, đặc biệt là tại Khu Đô thị ĐHQG-HCM. Bằng những hoạt động thiết thực như trồng cây xanh, vận động sinh viên vào ở nội trú tại ký túc xá, xây dựng bản tin sinh viên, xây dựng clip giới thiệu về KTX, Đoàn ĐHQG-HCM đang chung tay góp sức cùng ĐHQG-HCM xây dựng Khu Đô thị ĐHQG-HCM xanh - hiện đại.

Hoạt động uống nước nhớ nguồn

Cao điểm của công tác này là hoạt động kỷ niệm ngày thương binh liệt sỹ 27/7. Đội hình chiến sĩ tình nguyện các xã, phường đã tổ chức thăm hỏi, tặng quà cho các hộ gia đình chính sách, mẹ Việt Nam anh hùng, xây các nhà tình nghĩa, tình thương, làm cỏ nghĩa trang liệt sỹ, đài tưởng niệm³...

Công tác xây dựng nhà tình thương được đẩy mạnh. Các đơn vị cũng chủ động vận động kinh phí từ nhà trường, từ địa phương và các tổ chức xã hội.⁴

Các đội hình chiến sĩ mùa hè xanh cũng đã phối hợp với địa phương tổ chức đêm văn nghệ ẩm áp tình chiến sĩ và nhân dân, tạo được sự yêu mến và tin tưởng của bà con nhân dân đối với chiến sĩ mùa hè xanh.

Hoạt động tình nguyện vì trẻ em

Đây là mảng công tác truyền thống với nhiều hoạt động đa dạng, phong phú được tổ chức hiệu quả tại các mặt trận⁵. Thông qua các hoạt động như: tổ chức ngày hội thiếu nhi. Ngày hội đến với chân trời khoa học, múa hát tập thể, ôn tập hè... nhu cầu vui chơi, học tập của thiếu nhi tại các địa phương, các mái ấm nhà mở trong dịp hè phần nào được đáp ứng.

Nhiều công trình thiếu nhi được thực hiện như: xây dựng tủ sách, thành lập các câu lạc bộ ong sáng tạo, vườn ươm tuổi thơ...

Hoạt động tình nguyện tình nguyện vì an sinh xã hội, xây dựng nông thôn mới

Công tác chăm lo đời sống của thanh niên và người dân địa phương được các đơn vị hết sức chú trọng. Thể hiện rõ nét qua các hoạt động chăm lo, đào tạo nghề ngắn hạn cho thanh niên

địa phương, công tác chăm lo sức khỏe, khám chữa bệnh cho người dân⁶. Bằng những hình thức tuyên truyền phù hợp, công tác tình nguyện vì an sinh xã hội đã ghi lại dấu ấn rất rõ nét của các chiến sĩ MHX ĐHQG-HCM trên khắp các địa bàn hoạt động.

Vận dụng kiến thức chuyên môn đã được học, các chiến sĩ MHX đã xây dựng các nội dung công tác tại địa phương một cách phù hợp, tiêu biểu như: xây dựng đường giao thông (ĐH BK); đào tạo và tổ chức thi, cấp chứng chỉ tin học (ĐH CNTT); mở các lớp ngoại ngữ (ĐH QT); tuyên truyền phổ biến pháp luật (ĐH KTL)...⁷

Giao thông nông thôn là một trong những nội dung công tác được chú trọng, đồng thời là mảng công tác thể mạnh⁸.

Công tác phát triển lực lượng

Với hầu hết chiến sĩ tình nguyện đã là Đoàn viên - Hội viên nên công tác phát triển Đoàn - Hội chủ yếu hướng đối tượng là thanh niên địa phương. Ngay từ đầu chiến dịch, các đơn vị đã tiến hành thành lập các chi đoàn, chi hội theo biên chế các đội sinh viên tình nguyện đóng quân trên từng xã, chủ động tổ chức sinh hoạt Chi Đoàn với nhiều nội dung: thảo luận chuyên đề, sinh hoạt chi đoàn chủ điểm... Đặc biệt là chủ động lồng ghép, triển khai cuộc vận động "Học tập và làm theo tấm gương đạo đức, phong cách Hồ Chí Minh" thông qua các hoạt động cụ thể như thi viết "Hành quân nhớ Bác", nhật ký "Làm theo lời Bác", chiếu phim về "cuộc đời và sự nghiệp cách mạng của Bác"...

Trong thời gian chiến dịch, các đội hình chiến sĩ tình nguyện

đã kết nạp được 20 đảng viên mới.

Hoạt động khác

● Hoạt động tư vấn phổ biến pháp luật

Hoạt động tư vấn phổ biến pháp luật được các đơn vị chú trọng tổ chức⁹. Trong đó, Đoàn trường ĐH Kinh tế - Luật, với thể mạnh chuyên môn đã tổ chức hiệu quả nội dung này, đã góp phần giải quyết được nhiều vấn đề thắc mắc của người dân địa phương.

● Hoạt động nâng cao đời sống văn hóa tinh thần

Góp phần nâng cao đời sống văn hóa tinh thần, tăng cường giao lưu giữa chiến sĩ và nhân dân, thanh niên địa phương, các đơn vị đã tổ chức nhiều đêm văn nghệ đặc sắc phục vụ nhu cầu thưởng thức văn nghệ của bà con địa phương; tổ chức các trận bóng đá giao hữu, các đêm thi văn nghệ với địa phương để từ đó phát hiện những nhân tố tích cực có khả năng đóng góp cho phong trào văn hóa văn nghệ thể dục thể thao của địa phương¹⁰.

Hoạt động văn hóa văn nghệ thể dục thể thao đã thu hút khá đông đảo sự quan tâm và tham gia cổ vũ của bà con địa phương, góp phần thắt chặt tình đoàn kết giữa chiến sĩ mùa hè xanh với bà con địa phương tại nơi đóng quân.

1. Tổ chức 69 buổi dọn dẹp vệ sinh, thu gom 4,2 tấn rác thải. Huy động 544 lượt sinh viên tham gia trồng 4.666 cây xanh. Đăng ký xây dựng 54 công trình xanh sạch đẹp.

2. Phát 2.715 cuốn tài liệu về tuyên truyền giao thông cho người dân, thanh niên địa phương. Tổ chức 9 hội thi tìm hiểu luật Giao thông thu hút 739 người tham gia. Tổ chức thi

lái xe cho 90 chiến sĩ và người dân địa phương.

3. Toàn ĐHQG-HCM đã tổ chức thăm hỏi động viên 413 hộ gia đình chính sách và mẹ VNAH, tặng 467 phần quà với tổng trị giá 167 triệu đồng. Tổ chức thăm khám, chữa bệnh cho 2.850 người dân thuộc diện gia đình chính sách.

4. Xây mới 5 căn nhà tình nghĩa, tình thương với tổng trị giá 150 triệu đồng, sửa chữa 11 căn nhà tình nghĩa tình thương với kinh phí 61 triệu đồng.

5. Tổ chức 488 buổi sinh hoạt thiếu nhi thu hút 11.907 em tham gia. Tổ chức 651 buổi ôn tập hè cho 3.286 học sinh. Xây dựng 13 tủ sách với tổng trị giá 117 triệu đồng. Trao tặng 104 triệu đồng học bổng cho 248 em học sinh có hoàn cảnh khó khăn, vươn lên trong học tập.

6. Chăm lo cho 142 thanh thiếu niên địa phương với kinh phí 54 triệu đồng. Tổ chức 7 đêm hội thắp sáng ước mơ, hội thu được 26 triệu đồng, trao tặng 100 suất học bổng. Tổ chức khám, phát thuốc chữa bệnh cho 5.600 người dân với tổng kinh phí 420 triệu đồng.

7. Mở 7 lớp ngoại ngữ cho 72 thanh niên tham gia học. Mở 19 lớp phổ cập tin học cho 266 thanh niên địa phương. Tập huấn kỹ năng thực hành xã hội cho 715 thanh niên địa phương trong thời gian 36 buổi. Xây dựng 5 đội hình chuyên về tuyên truyền tư vấn pháp luật, phát 1.500 tờ rơi. Tổ chức 83 buổi giao lưu, sinh hoạt văn hóa văn nghệ thu hút 3.826 lượt người tham dự.

8. Xây dựng 15 cầu bê tông, sửa chữa 10 căn nhà, xây mới sáu căn nhà tình nghĩa tình thương. Bê tông hóa 18.384m đường giao thông nông thôn với tổng giá trị 16,8 tỷ đồng.

9. Xây dựng 6 đội hình chuyên tuyên truyền, tổ chức 21 buổi tuyên truyền thu hút 4.600 người dân tham dự. Tổ chức 13 phiên tòa tập sự thu hút 2.810 người dân tham dự.

10. Tổ chức 32 đêm văn nghệ thu hút 10.996 người dân tham gia.

■ PHÁT HUY HIỆU QUẢ VAI TRÒ HỖ TRỢ SINH VIÊN

Ngày 22/8/2013, Trung tâm Hỗ trợ sinh viên, ĐHQGHN đã tổ chức hội nghị cán bộ viên chức và tổng kết năm học 2012-2013.

Đồng chí Phạm Trung Kiên - Giám đốc Trung tâm cho biết, trong năm học qua, mặc dù còn nhiều khó khăn nhưng Trung tâm vẫn tập trung mọi nguồn lực để tạo môi trường sống an toàn, thuận lợi và thân thiện trong các kí túc xá (KTX). Song song với việc xây dựng môi trường KTX văn minh, sạch đẹp, việc giữ gìn an ninh chính trị và trật tự an toàn xã hội cũng luôn được quan tâm nhằm góp phần nâng cao chất lượng cuộc sống của sinh viên nội trú.

Tại hội nghị, đồng chí Đinh Văn Hương - Trưởng ban Chính trị & Công tác học sinh sinh viên, ĐHQGHN đã trao bằng khen của Thủ tướng Chính phủ cho hai đồng chí Phạm Trung Kiên - Giám đốc và Hoa tập thể KTX Ngoại ngữ.

■ VNU-UEB: PHIÊN HỢP HỘI ĐỒNG KHOA HỌC VÀ ĐÀO TẠO NĂM 2013

Sáng 20/8/2013, Phiên họp Hội đồng Khoa học và Đào tạo Trường Đại học Kinh tế - ĐHQGHN năm 2013 đã được tổ chức dưới sự chủ trì của PGS.TS Nguyễn Hồng Sơn - Hiệu trưởng Trường ĐHKHT, Chủ tịch Hội đồng.

Tham dự phiên họp có các thành viên Hội đồng Khoa học và Đào tạo (KH&ĐT) gồm các ông Trương Đình Tuyển - Nguyên Bộ trưởng Bộ Thương mại, PGS.TSKH Võ Đại Lực - Tổng Giám đốc Trung tâm Kinh tế Châu Á - Thái Bình Dương, PGS.TS Lê Bộ Lĩnh - Phó chủ nhiệm Ủy ban Khoa học Công nghệ và Môi trường của Quốc hội, TS. Đinh Quang Ty - Hội đồng Lý luận Trường ương...

Về phía khách mời có PGS.TSKH Nguyễn Đình Đức - Trưởng Ban Đào tạo ĐHQGHN; TS. Lưu Văn Thành - Chủ tịch, Tổng giám đốc Công ty cổ phần Lưu Hưng Phát Việt Nam; đại diện ủy quyền Tập đoàn Thakral (Singapore) - đại diện đối tác chiến lược của Trường ĐHKHT.

Tại phiên họp, PGS.TS Nguyễn Ngọc Thanh - Phó Hiệu trưởng Trường ĐHKHT, Ủy viên Hội đồng đã trình bày báo cáo tổng kết các hoạt động về khoa học và đào tạo của trường năm học 2012-2013 và kế hoạch nhiệm vụ trọng tâm năm học 2013 - 2014. Báo cáo nêu rõ những thành tựu nổi bật trên các lĩnh vực hoạt động của trường năm học vừa qua, những mặt còn tồn tại, nguyên nhân của những tồn tại đó và giải pháp khắc phục. Chủ đề năm học 2013 - 2014 của Trường

ĐHKHT là: "Tiếp tục đổi mới, phát triển theo chiều sâu, hướng tới đại học nghiên cứu".

Kết thúc phiên họp, PGS.TS Nguyễn Hồng Sơn - Chủ tịch hội đồng KH&ĐT đã tóm lược những ý kiến trao đổi, góp ý của các thành viên trong hội đồng và cho biết sẽ những góp ý này sẽ được chuyển tới Ban Giám hiệu nhà trường, để Ban Giám hiệu chỉ đạo thực hiện các kế hoạch nhiệm vụ trong năm học tới.

■ PHÁT HUY THỂ MẠNH NGUỒN LỰC TRÍ TUỆ VƯỢT TẦM CHUẨN MỰC QUỐC TẾ

Ngày 16/8 ĐHQGHN đã tổ chức Hội nghị tổng kết năm học 2012-2013 và triển khai nhiệm vụ năm học 2013 - 2014.

Tới dự Hội nghị có Thứ trưởng Bộ GD&ĐT Trần Quang Quý, Chủ tịch Công đoàn Giáo dục Việt Nam Trần Công Phong, nguyên Giám đốc ĐHQGHN Mai Trọng Nhuận, nguyên các Phó Giám đốc ĐHQGHN Vũ Minh Giang, Phạm Trọng Quát, Phạm Quang Hưng, đại diện Bộ Khoa học & Công nghệ, lãnh đạo UBND tỉnh Quảng Ninh, các ban ngành trung ương, doanh nghiệp.

Tổng kết, đánh giá những thành tựu đạt được trong năm học 2012 - 2013, đồng chí Nguyễn Kim Sơn - Phó Giám đốc ĐHQGHN cho biết vai trò và uy tín của ĐHQGHN trong hệ thống giáo dục quốc dân ngày càng được nâng cao. Năm học 2012 - 2013, với 99 ngành đào tạo bậc đại học, 135 chuyên ngành đào tạo bậc thạc sĩ và 105 chuyên ngành đào tạo bậc tiến sĩ đã được chuyển đổi theo hướng xây dựng chuẩn đầu ra, đảm bảo và tăng cường khả năng liên thông với chương trình đào tạo của các trường ĐH tiên tiến trên thế giới. Một số chương trình đào tạo thuộc Nhiệm vụ chiến lược được phát triển theo hướng hoàn chỉnh cả 3 bậc học: đại học, thạc sĩ và tiến sĩ trong từng ngành. Chất lượng và tiến độ đào tạo được đảm bảo: có 5.081 sinh viên chính quy tốt nghiệp, đạt 92,4%; 2.990 thạc sĩ tốt nghiệp đạt 85,4%; 97 nghiên cứu sinh đã bảo vệ và nhận bằng tiến sĩ. Các đoàn học sinh, sinh viên ĐHQGHN đoạt nhiều giải cao trong các cuộc thi quốc tế: huy chương vàng Olympic hóa học quốc tế, huy chương vàng tin học châu Á, huy chương vàng giải sáng chế quốc tế. ĐHQGHN tiếp tục duy trì vị trí trong nhóm 250 đại học hàng đầu châu Á; thêm 03 chương trình đào tạo được kiểm định chất lượng (KĐCL) theo tiêu chuẩn AUN, trong đó lần đầu tiên có 01 chương trình được các chuyên gia AUN kết hợp với chuyên gia châu Âu cùng đánh giá.

Cũng tại Hội nghị, Chủ tịch Công đoàn Giáo dục Việt Nam Trần Công Phong, Giám đốc ĐHQGHN Phùng Xuân Nhạ đã trao cờ thi đua, bằng khen của

Tổng Liên đoàn Lao động Việt nam, Công đoàn GDVN, ĐHQGHN cho các tập thể và cá nhân có thành tích xuất sắc trong năm học vừa qua và trao Giải thưởng Công trình Khoa học tiêu biểu của ĐHQGHN năm 2012 cho 6 nhà khoa học ĐHQGHN.

■ THỬ NGHIỆM THÀNH CÔNG NHIÊN LIỆU DI-Ê-ZEN SINH HỌC CHẤT LƯỢNG CAO CHO CÁC TÀU DU LỊCH VỊNH HẠ LONG

Một hướng mới góp phần vào việc phát triển du lịch xanh, bảo vệ môi trường vừa được thử nghiệm thành công tại tỉnh Quảng Ninh. Theo đó, với loại nhiên liệu sinh học di-ê-zen chất lượng cao do Khoa Hóa học, Trường ĐHKHTN - ĐHQGHN nghiên cứu, sản xuất đã được sử dụng để chạy tàu du lịch trên vịnh Hạ Long.

36 tấn di-ê-zen sinh học sản xuất tại Khoa Hóa học, trong khuôn khổ dự án hợp tác kỹ thuật giữa ĐHQGHN và Tổ chức hợp tác quốc tế Nhật Bản (JICA), đã được đưa vào thử nghiệm cho các tàu du lịch thuộc Công ty Bài Thơ (Quảng Ninh). Đây là một trong những bước đi cụ thể thực hiện cam kết của ĐHQGHN góp phần bảo vệ môi trường vịnh Hạ Long - Di sản thiên nhiên thế giới và hỗ trợ chiến lược phát triển xanh của tỉnh Quảng Ninh.

Đến chứng kiến và giám sát thử nghiệm có đại diện ĐHQGHN, một số Ban Ngành của tỉnh Quảng Ninh và Tổ chức JICA. Sau khi kiểm tra, thay thế một số bộ phận cần thiết, các nhiên liệu di-ê-zen sinh học pha chế theo tỷ lệ khác nhau đã được thử cho máy thủy và máy phát điện của tàu du lịch 4 sao Victory Star, loại tàu lớn nhất của Công ty Du lịch Bài Thơ. Sau mấy ngày theo dõi, kết quả cho thấy các thông số hoạt động của động cơ và máy phát điện đều ổn định.

Khí thải từ động cơ đã được phân tích trực tiếp bằng hệ thống sensor tự động do JICA cung cấp. Kết quả cho thấy hàm lượng CO, CO₂, NO_x, cận cacbon đều tiệm cận các kết quả công bố trong các tài liệu của các nhà khoa học quốc tế.

Được biết, hiện có gần 600 tàu du lịch hoạt động trên vịnh Hạ Long. Nếu sử dụng loại nhiên liệu biodiesel dễ phân hủy sinh học, thân thiện hơn với môi trường, sẽ giảm thiểu đáng kể ô nhiễm nước của vịnh Hạ Long.

Kết quả thử nghiệm lần này thể hiện quyết tâm của ĐHQGHN, song song với nghiên cứu khoa học cơ bản đỉnh cao là đẩy mạnh triển khai công nghệ, tạo ra sản phẩm cụ thể phục vụ phát triển kinh tế - xã hội của đất nước.

ĐẠI HỌC QUỐC GIA TP.HCM

■ "TỰ TIN ĐẾN TRƯỜNG" - HỖ TRỢ HÀNG NGÀN TÂN SINH VIÊN NHẬP HỌC

Nhờ chương trình "Tự tin đến trường" do Ban Cán sự Đoàn ĐHQG-HCM và Trung tâm Hỗ trợ Học sinh Sinh viên Tp.HCM phối hợp tổ chức, hàng ngàn tân sinh viên đến làm thủ tục nhập học tại Khu đô thị ĐHQG-HCM đã được chỉ dẫn tận tình và hỗ trợ kịp thời trong môi trường mới.

Với việc đóng quân trên 15 địa điểm ở các ngã ba, ngã tư hướng vào Khu đô thị và ở các trường đại học thành viên, ký túc xá ĐHQG-HCM, các sinh viên tình nguyện ĐHQG-HCM đã "bao vây" địa bàn, tích cực giải đáp những thắc mắc, hỗ trợ phụ huynh và các tân sinh viên.

Đây là lần đầu tiên Ban cán sự Đoàn tổ chức đội hình chung cho cả ĐHQG-HCM với 116 sinh viên của 6 trường thành viên và khoa Y. Ngoài việc hướng dẫn đường đi, tư vấn cho các tân sinh viên vào ở ký túc xá và làm thủ tục nhập học, đội hình tình nguyện này còn "chạy xe ôm" miễn phí cho nhiều phụ huynh, sinh viên. "Hôm nào cao điểm, 5 chiếc xe máy chạy hết năng suất với hơn 300 lượt/ngày" - thành viên đội hình xe ôm cho biết.

Ngày 27/8, ông Nguyễn Công Mậu - Phó Bí thư Đảng ủy ĐHQG-HCM, anh Dương Trọng Phúc - Phó

Giám đốc Trung tâm Hỗ trợ Học sinh Sinh viên Tp.HCM, anh Phạm Thanh Sơn - Bí thư Ban cán sự Đoàn ĐHQG-HCM cùng nhiều thành viên Ban tổ chức đã đến các chốt trực thăm hỏi, trao quà và động viên tinh thần cho các chiến sĩ tình nguyện. "Đây là nét văn hóa đẹp của sinh viên ĐHQG-HCM. Chương trình đã mang lại nhiều ý nghĩa thiết thực, rất cần được duy trì và phát huy ở những năm sau" - Ông Nguyễn Công Mậu chia sẻ.

Thay mặt BTC, anh Trần Tuấn Phương, Phó Bí thư Thường trực Ban Cán sự Đoàn cho biết: "Chương trình được triển khai từ 23/8 - 30/8. Để các phụ huynh và tân sinh viên dễ dàng nắm bắt và hình dung Khu đô thị ĐHQG-HCM, Ban Cán sự Đoàn đã cho phát họa sơ đồ Khu đô thị. Sơ đồ này được các chiến sĩ phát kèm bản đồ xe buýt và bản đồ thành phố. Ngoài ra còn có lực lượng sinh viên tình nguyện tham gia hướng dẫn tân sinh viên làm thủ tục nhập học trong khuôn viên của từng trường".

■ TRƯỜNG ĐH CÔNG NGHỆ THÔNG TIN - ĐHQG-HCM KHAI GIẢNG NĂM HỌC 2013-2014

Ngày 26/8/2013, Trường Đại học Công nghệ Thông tin (ĐH CNTT) - ĐHQG-HCM đã tổ chức Lễ khai giảng năm học 2013-2014. PGS.TS Nguyễn Hội Nghĩa, Phó

Giám đốc ĐHQG-HCM đã đến dự và phát biểu chúc mừng.

Trong không khí tung bừng của ngày khai giảng, PGS.TS Dương Anh Đức, Hiệu trưởng Trường ĐH CNTT vui mừng chào đón hơn 800 tân sinh viên đã xuất sắc vượt lên trên gần 2900 thí sinh để chính thức trở thành sinh viên của Nhà trường, đồng thời nhấn mạnh, bước vào năm học mới (2013-2014) toàn thể cán bộ-viên chức và sinh viên Trường ĐH CNTT bằng trí tuệ và lòng nhiệt huyết của mình, quyết tâm thực hiện thành công chiến lược phát triển ĐHQG-HCM lấy "chất lượng" là chủ đề cho năm học "dạy chất lượng, học chất lượng và cung cấp dịch vụ chất lượng" nhanh chóng đưa trường trở thành một trong những trung tâm đào tạo và nghiên cứu khoa học chất lượng cao của cả nước.

Phát biểu chỉ đạo tại buổi Lễ, PGS.TS Nguyễn Hội Nghĩa chúc mừng và ghi nhận những thành quả mà Trường ĐH CNTT đã đạt được trong năm học qua, đồng thời tin tưởng, với những thành quả đó và sự lãnh đạo của Đảng ủy, Ban Giám hiệu nhà trường, tập thể Trường ĐH CNTT sẽ tiếp tục khẳng định mình, góp phần vào sự nghiệp phát triển đất nước. Nhân dịp này, PGS.TS Nguyễn Hội Nghĩa cũng đã nhấn nhủ, chia sẻ niềm vui, niềm vinh dự và cả trách nhiệm đến các sinh viên, tân sinh viên của nhà trường - thế hệ tương lai của đất nước.

Cũng nhân dịp này, Trường ĐH CNTT đã trao bằng khen của thủ tướng chính phủ cho các cá nhân đã có nhiều thành tích trong công tác giáo dục và đào tạo, góp phần vào sự nghiệp xây dựng và bảo vệ tổ quốc; khen thưởng cho các tân thủ khoa, á khoa trong kỳ thi tuyển sinh năm 2013 và các cá nhân đạt danh hiệu CBVC-GV được yêu thích nhất năm học 2012-2013. Ngoài ra, trường cũng đã trao học bổng của Quỹ phát triển ĐHQG-HCM cho tân thủ khoa trong kỳ thi tuyển sinh năm 2013.

■ ĐẠI HỌC QUỐC GIA TP.HCM KÝ THỎA THUẬN HỢP TÁC VỚI ĐẠI HỌC CALIFORNIA - BERKELEY

Nhận lời mời của Đại học California - Berkeley (UC Berkeley), từ ngày 5/8/2013 đến ngày 6/8/2013, PGS.TS. Phan Thanh Bình, Giám đốc ĐHQG-HCM đã dẫn đầu đoàn công tác ĐHQG-HCM đến thăm và làm việc với UC Berkeley tại thành phố Berkeley, Hoa Kỳ.

Đoàn đã có các buổi làm việc với lãnh đạo UC Berkeley, lãnh đạo Trường Hóa học (College Chemistry), lãnh đạo Phòng thí nghiệm quốc gia Lawrence Berkeley (Lawrence Berkeley National Laboratory) nhằm tìm hiểu các khả năng hợp tác đào tạo và nghiên cứu khoa học trong lĩnh vực khoa

học vật liệu và các ngành khoa học khác giữa ĐHQG-HCM và UC Berkeley.

Hai bên đã ký kết thỏa thuận hợp tác làm cơ sở để xây dựng các chương trình hợp tác đào tạo và nghiên cứu khoa học của ĐHQG-HCM với sự hỗ trợ của UC Berkeley.

Được biết UC Berkeley được thành lập năm 1868 ở thành phố Berkeley, Vịnh San Francisco; có 14 Trường và Khoa trực thuộc. UC Berkeley là Đại học nghiên cứu hàng đầu thế giới, có 22 giáo sư được giải thưởng Nobel.

■ ĐẠI HỌC QUỐC GIA TP.HCM KÝ KẾT HỢP TÁC VỚI TRƯỜNG ĐH CALIFORNIA - LOS ANGELES

Nhận lời mời của trường Đại học California - Los Angeles (UCLA) từ ngày 7/8/2013 đến ngày 8/8/2013, PGS.TS. Phan Thanh Bình, Giám đốc ĐHQG-HCM đã dẫn đầu đoàn công tác ĐHQG-HCM đến thăm và làm việc với UCLA, tại thành phố Los Angeles, bang California, Hoa Kỳ.

Đoàn đã thăm làm việc với lãnh đạo UCLA, lãnh đạo Khoa đào tạo Sau đại học về Giáo dục học và Thông tin học (Graduate School of Education and Information Studies), lãnh đạo Trung tâm Cố vấn toàn cầu (Center for Global Mentoring), lãnh đạo Viện nghiên cứu gen và protein (UCLA-DOE Institute for Genomics & Proteomics), lãnh đạo Trung tâm nghiên cứu ung thư Johnson (Johnson Comprehensive Cancer Center).

ĐHQG-HCM và UCLA đã ký thỏa thuận hợp tác trong lĩnh vực nghiên cứu ung thư theo hai hướng: chương trình sinh học phân tử và chương trình ung thư (Molecular Biology program và Cancer program). Bên cạnh đó, Đoàn thảo luận và thúc đẩy các hợp tác giữa ĐHQG-HCM và UCLA trong đào tạo nguồn nhân lực quản trị đại học theo các mô hình đại học tiên tiến trên thế giới.

Trường Đại học California -Los Angeles (UCLA) là trường đại học công lập nằm trong khu Westwood trong nội đô thành phố Los Angeles, bang California, Hoa Kỳ. Trường được thành lập năm 1919 và là trường đại học lâu đời thứ nhì trong hệ thống Đại học California. UCLA là trường Đại học có nhiều sinh viên ghi danh học nhất bang California. Các chương trình học của UCLA được xếp hạng cao, đa số các chương trình đào tạo tiến sĩ có chất lượng cao nhất ở Hoa Kỳ theo thống kê của Hội đồng Khoa học Quốc gia (National Research Council). UCLA được Tổ chức Khoa học Quốc gia (National Science Foundation) xếp hạng đứng đầu trong các đại học nghiên cứu công lập về kinh phí nghiên cứu.





**Lo chỗ ở
cho tân sinh viên** (XEM BÀI TRANG 49)

**Tân sinh viên
chọn chỗ ở an toàn**
(XEM BÀI TRANG 52)