

BIÊN BẢN HỌP HỘI NG HQG-HCM

NGÀY 19/6/2009

Th i gian: 9gi ngày 19/6/2009

a i m: Phòng h p Tr ãng i h c Q u c t thu c i h c Q u c gia T P . H C M (H Q G - H C M)

Thành ph n: Các thành viên H i ãng g m 18 ãng i, và khách m i là Lãnh ão các ban ch c n ãng, Ban QLDA XD, Khoa Kinh t , Trung tâm KT & GCL T.

V ãng 6 y viên H i ãng (Ông Nguy n Thành Tài; Ông Nguy n V n Hi p, Ông Hu nh Thành t, Ông Chu H o, Bà Mai Ki u Liên, Ông Nguy n V n Ph c)

1. H i ãng H Q G - H C M :

- Ông Phan Thanh Bình, Ch t ch H H Q G - H C M ;
- Ông Nguy n c Ngh a, UV H H Q G - H C M ;
- Ông Lê Quang Minh, UV H H Q G - H C M ;
- Ông V ãnh Thành, UV H H Q G - H C M ;
- Ông D ãng Ái Ph ãng, UV H H Q G - H C M ;
- Ông Võ V n Sen, UV H H Q G - H C M ;
- Ông H Thanh Phong, UV H H Q G - H C M ;
- Ông Hoàng V n Ki m, UV H H Q G - H C M ;
- Ông Tr n H ãng Quân, UV H H Q G - H C M ;
- Ông Tr n Chí áo, UV H H Q G - H C M ;
- Ông Nguy n T n Phát, UV H H Q G - H C M ;
- Ông H ãnh Ng c Phiên, UV H H Q G - H C M ;

2. Khách m i:

- Ông Ngô ình Thành, Tr ãng Ban KHTC
- Bà Tr ãn Th ã H ãng, Tr ãng Ban QHQT
- Ông Nguy ãn H ã Ngh ã, Tr ãng Ban H&S H
- Ông Hoàng D ãng, Tr ãng Ban KHCV
- Ông Lê Trung Hi ãu, Tr ãng Ban TCCB,
- Ông Bui Quang Huy, Phó Tr ãng Ban CTSV
- Ông Nguy ãn V ãn Lòng, Phó Giám ãc Ban QLDA XD
- Bà V ã Th ã Ph ãng Anh, Giám ãc TT KT và GCL T
- Ông Nguy ãn V ãn Luân, Tr ãng Khoa Kinh t

3. T ã Th ã ký

- Ông Lê Trung Hi ãu, Tr ãng ban TCCB
- Bà Lê Th ã Anh Trâm, Phó Chánh VP
- Bà Hoàng Th ã H ãnh, Th ã ký chuyên trách H

4. T ã Nghiên c ãu chi ãn l ãc:

- Ông Lê Thành Long, Phó Ban QHQT
- Ông Lê Nguy ãn ãc Chính, Phó Ban KHTC.

Nội dung cuộc họp

I. Báo cáo của Ban Giám đốc

1. Tình hình hoạt động 6 tháng đầu năm của HQG-HCM (Ông Phan Thanh Bình trình bày báo cáo)
2. Đánh giá mô hình HQG-HCM. (Ông Phan Thanh Bình trình bày báo cáo)

3 Góp ý báo cáo

3.1 Ông Nguyễn Tấn Phát

- Quá trình gian còn lại làm kế hoạch năm không nhiều. Có những mảng HQG-HCM cần phải hình thành và có liên quan ý nghĩa tới những công tác Xây dựng cơ bản. Cần thúc đẩy làm nhanh Công việc vào HQG-HCM.
- Ban Giám đốc cần có sơ đồ quy trình từ cấp Viện D án Phú Hộ.
- Rút bớt xúc tiến cách quản lý của BGD- TV vì các ban hành quy trình thực tế. HQG-HCM cần ý nghĩa hơn so với Ngành, Quy chế thực hiện hoạt động của HQG-HCM theo chức năng của Chính phủ, Thủ Tạng cần điều chỉnh.

3.2 Ông Trần Chí Áo:

- Hình ảnh HQG-HCM ngày càng có chất lượng, có nội dung theo đúng tinh thần quy định, quy chế: Hình ảnh HQG-HCM là hình ảnh quy định không phải là hình ảnh hình thức, tượng trưng.
- HQG-HCM đã trải qua ba giai đoạn: Giai đoạn 1: Khó khăn trong việc bố trí mô hình HQG-HCM; Giai đoạn 2: Nhận thức và phát triển; Giai đoạn 3: Khó khăn trở lại.
- HQG-HCM đã có nhiều thành tựu giúp HQG-HCM vượt mô hình của mình.
- Cần xác định tính thực tế của các trình độ thành viên càng sớm càng tốt. Các yếu tố kém của các Ban thì các Ban phải hình thành và nâng lên, cùng tham gia với các phòng, các trình độ phát triển HQG-HCM.
- Trình độ thúc đẩy mối quan hệ hợp tác với TP.HCM và tỉnh Bình Định.
- KTX sinh viên 100 ngàn sinh viên có nguy cơ là sinh viên các trình độ không mà công nhân của các Khu Công nghiệp gần đây này. Cần có biện pháp ngăn ngừa trước. Cần chú ý nhân viên an ninh.

- Kiểm nghiệm đánh giá chất lượng: Ngay từ đầu chúng ta coi trọng đánh giá và kiểm nghiệm hòa nhập những công nghệ mới: Có công nghệ mới ra thì công nghệ cũ có không? Cần xác định những tiêu chí phù hợp vì mỗi công nghệ có đặc thù riêng.

3.3 Ông Hoàng Kim

- Thời gian vừa qua rõ ràng lên mức thông tin là Giáo dục Việt Nam quá yếu kém; Sự xuất hiện của mô hình HQG-HCM, Học chất lượng cao làm cho HQG-HCM lum. Bên cạnh HQG-HCM còn có HVùng. Bộ Giáo dục và Đào tạo sẽ có công việc gì HQG-HCM là vì thế. Như vậy, những thách thức của lãnh đạo của Bộ đang có bất lợi gì với HQG-HCM. Nguyên nhân chính quan là do HQG-HCM có nhu cầu thành công những quy mô và tuyên truyền về HQG-HCM còn ít. Thành tích của HQG-HCM chính là các gì hiện trong một phạm vi hẹp. Ngoài HQG Hà Nội các trường thành viên của HQG-HCM không có dùng University. Thứ nhất, hiện trong hiện là một tín hiệu, ít có.
- Có nhu cầu kiến thức phòng ban phân tích các Ban làm quá chất. Ví dụ: làm thủ tục xin lý do hoãn học tháng, học phí không nộp trực tiếp vào kho bạc mà thông qua Văn phòng HQG-HCM. HQG-HCM cần có ít quy mô nâng cao quy mô.
- Cần tiếp tục nghiên cứu các lý luận về mô hình HQG-HCM HQG-HCM trở thành một tập đoàn giáo dục hiện.
- Hiện nay, chúng ta đang nghiên cứu ảnh hưởng hiện và hiện của.

3.4 Ông Phan Thanh Bình:

- Ban Giám đốc rất quan tâm đến kế hoạch năm, kế hoạch quản lý và các chỉ tiêu. Những chỉ tiêu này chỉ tiêu là 25,9% là rất chậm.
- Xây dựng cơ bản: Ban QLDAXD đang chuyển đổi công nghệ. Yêu cầu nhanh XDCB của Hội đồng, chúng tôi sẽ tiếp tục công nghệ. Hiện nay chỉ tiêu là bù 90%. Còn 10% từ khu vực H KHXH&NV và khu vực trung tâm.
- Đang vào HQG-HCM: đã tiến hành thu thập xong. Dự kiến cuối tháng 6 sẽ khởi công.
- Dự án Phú Hòa của Ban Giám đốc là quy định hành có hiện nay những thành tựu đầu tiên, bây giờ nó là một khi bùng nổ. Giờ quy định này các khó. Ngày trước theo tính toán của Công đoàn là có một số chi nhánh bây giờ yêu cầu phải làm hết công nghệ. Như vậy, phải có công nghệ sau đó mới chia sẻ và ký kết hiện nay.
- Về khảo sát của Bộ GD-ĐT: HQG-HCM có gì về bản thân các trường thông tin.

- Về tổ chức của các nhiệm vụ: Tháng 7 sẽ triển khai thông tin liên tịch 07 hướng dẫn tổ chức thực hiện trách nhiệm cho các trường đại học và Bộ Giáo dục – Đào tạo. Tuy nhiên, khi xem xét thì thấy rằng HQG-HCM đã giao hết cho các trường rồi thì nhiệm vụ của các trường là HQG-HCM cũng đã giao cho và nên có ngoài rồi. HQG-HCM sẽ triển khai nhiệm vụ Thông tin liên tịch số 07. Tình hình sắp tới là các trường sẽ có quy chế hoạt động và kế hoạch hoạt động năm.
- Về nội dung các Ban: Chúng ta đang xây dựng quy định rõ ràng. Các Ban không phải là Ban công không phải là Trường. Đây là một quá trình nhận thức. Các Ban không muốn làm khó nhiệm vụ của các ban bị chuyển nội dung này. Các Ban muốn Hội đồng và các trường chia sẻ về vấn đề này. Hiện nay thu nhập của các chuyên viên Văn phòng là không cao nên việc gì cũng rất khó. Đây là một bài toán về thu nhập.
- Về Kiểm soát chất lượng: Rất cần nhắc nhở có nên làm hay không. Muốn hình thành và có công cụ thì phải theo chu trình chung xuyên suốt. Chu trình AUN là do các trường thành viên xây dựng, đóng góp ví dụ như chu trình đánh giá của sinh viên.
- Quy định báo cáo hàng năm là vẫn còn yếu kém. Toàn thể thành viên HQG-HCM cần cố gắng. Về tên gọi: đã trao đổi với ông Mai Trọng Nhu thì ông Nhu đã đồng ý quan tâm hỗ trợ của HQG-HCM.
- HQG-HCM là một hình thức có nhiệm vụ
 - Nhiệm vụ 1: Thực hiện tài chính, chi nhánh.
 - Nhiệm vụ 2: Quản lý các hoạt động liên ngành: tăng thêm giá trị của hệ thống như Khu CNPM, Trung tâm Giáo dục Quốc phòng.
 - Nhiệm vụ 3: HQG-HCM chịu trách nhiệm phát triển tổ chức.

3.5 Ông Trọng Hoàng Quân

- Về KTX SV 100 ngàn chi : Chúng ta cần nghiên cứu kỹ xu hướng tiếp cận trên tính toán dài hạn và lâu dài.
- Về mô hình: Hai HQG-HCM đã triển khai suy nghĩ về mô hình liên kết, liên kết áp dụng các kỹ năng chung của ngành, của Nhà trường, của xã hội.
- Tại sao có làn sóng xem xét về mô hình? Có thể nói đây là cuộc tranh cãi giữa hai xu hướng quản lý: Quy định (Tập trung) và liên kết (đa dạng mô hình). Ta phải chứng minh được chúng ta đã làm được gì trong thời gian tới, phải suy nghĩ liên kết liên quan đến các trường thành viên thấy rõ ràng trong HQG-HCM chỉ có thể hiện, tỏ ra sự cần thiết cho mô hình này.

- Xu thế của BGD-ĐT: Ngày càng tăng cường can thiệp trực tiếp vào các quá trình đào tạo của các trường. Chúng ta nên xúc tiến từng bước nghiên cứu mô hình HQG, và khái niệm và tên gọi. Ông Võ Văn Kiệt rất tâm huyết với mô hình này. Ích thân người chỉ đã làm rất nhiều việc hình thành 2 HQG.

3.6 Ông Huỳnh Ngọc Phiên

- HQG-HCM không nên biến tâm và có ít người nộp vào S.H của HQG-HCM bởi vì HQG-HCM phải có trách nhiệm và bằng cấp, tốt cao và văn chắt lọc.

3.7 Ông Hồ Thanh Phong

- VKTX SV: Số lượng sinh viên lớn sẽ khiến cho HQG-HCM rất khó quản lý.
- Về mô hình: Học Quốc tế tuân theo mô hình của HQG-HCM. Hơn 90% người học mô hình này. Học sinh tốt nghiệp mô hình này em tốt nghiệp cho nhiều.
- Cần nghiên cứu và thực hiện hành. Thành tựu đầu tiên: Mô hình HQG-HCM là đúng đắn, có hình ảnh rõ ràng. Chúng ta cần phải chú ý đến vai trò của nó.
- Rất muốn S.H phát huy NCKH. Tuy nhiên, cần giảm bớt nhiệm vụ.
- Hoàn thành ý kiến của GS: hình ảnh tốt nghiệp. Chúng ta bắt đầu từ việc sửa đổi chương trình. Học quốc tế là học của mô hình. Mô hình có tốt thì mới tốt nghiệp cao. Chúng ta cần chứng minh lên trên, nhưng chèn vào thì chúng ta sẽ khó khăn.

3.8 Ông Phan Thanh Bình

- Tỷ lệ S.H tại HQG-HCM quá thấp. S.H tăng 13-14% trên tổng số sinh viên chính quy. Người thi có quy định tăng tỷ lệ S.H lên trên 30%.
- VKTX SV: Hiện nay, yêu cầu mở trường chính qua 1K phía Bình Dương. Dự kiến TP.HCM có ba cụm: Cụm Đông Bắc, Cụm Tây Bắc, cụm Nam trong đó cụm Đông Bắc sẽ có 300 ngàn sinh viên trong đó 100 ngàn sinh viên sẽ VKTX. Một số ý kiến cho rằng khoảng cách khá xa 9km, các em sinh viên sẽ không VKTX. Vấn đề đặt ra: Sinh viên có thể đi học buổi sáng và buổi trưa và buổi chiều. Như vậy, lộ trình sửa đổi chương trình là vào buổi sáng, trưa, chiều. Các điều kiện về địa điểm: địa điểm, diện tích, cơ sở vật chất. Về qua, ông Hoàng Trung Hải ký công văn về quy hoạch VKTX và đi học của TP.HCM. Người chỉ Nguyễn Thị Nhân yêu cầu xem lại

quy hoạch n ưu quy hoạch không t v n KTX t p trung thì cân nh c v n t p trung t i HQG-HCM và N u B quy hoạch các tr ãng có KTX thì cân nh c các tr ãng không gom KTX v ãy.

- M t v n t ra trong HQG-HCM: S ãng ch m và c nh tranh trong HQG-HCM c n ph i gi i quy t nh th ã nào. M t n v m m t ngành m i ãng n m t ngành ãng t n t i trong HQG-HCM. HQG-HCM th y r t khó mà gi i quy t m t cách nhu n nhu y n. M c dù ã có c ch nh ãng c ch ó không ch y.

3.9 Ông Lê Quang Minh trình bày T ch ã h c Vi t Nam

II. Báo cáo nh h ãng Chi n l c phát tri n HQG-HCM (giai o n 2011-2015, t m nh ãn 2020).

1. Ông Lê Quang Minh trình bày báo cáo (tài li u)

2. Góp ý

2.1 Ông Phan Thanh Bình

- V chi n l c có ba v n l n c n chu n b chu n b g m: N i dung Chi n l c c n chu n b là k t qu c a H i ãng chi n l c g m 8 ch ãng trình: Chuyên môn, C s v t ch t, ã ãng , t ch , v n hóa, tài chính, qu n tr , Công ãng thông tin. N i dung này s kh ãng ch chi n l c trong vòng 5 n m t i.
- HQG-HCM mu n chi n l c hoàn thành thì ph i chuy n qu n tr , qu n lí chi n l c.
- V n th i gian: Tinh th ãn chung: Cu i n m 2009 các tr ãng thành viên b t u làm chi n l c sau ó ch nh s a và hoàn thi n. Có 2 lí do ã làm chi n l c: Th ãnh t: n m 2011 b c vào k ho ch n m n m k t i p, n u nh lúc o m i b t u thì không k p, th ã hai: Theo k ho ch tri n khai t ch ãn n m 2011, HQG-HCM qu n lí theo hi u qu (qu n lí theo k ho ch, các k ho ch ph i th ãng nh t nhau trên chi n l c chung c a HQG-HCM và các logfame c a các tr ãng.)
- Quý I n m 2010 HQG-HCM s công b Khung Logic v th i gian và công vi c (Logfame). Cu i n m 2010 HQG-HCM Phê duy t k ho ch chính th c 3 n m ho c 5 n m c a các tr ãng. B t u n m 2011 s qu n lí theo k t qu .
- N m nay, H i ãng t ãng k t s t ch c vào tháng 12/2009 vì t ãng k t theo n m tài chính thì m i ã ãng giá c k t qu ho t ãng.

III. Báo cáo nh h ãng k ho ch n m 2010 c a HQG-HCM

1. Ông Lê Nguy n c Chính trình bày báo cáo (tài li u)

2. Góp ý báo cáo II và III

2.1 Ông Phan Thanh Bình

- Chúng ta chú trọng hóa thì số kỹ năng như thế nào.
- Hai nhiệm vụ trong năm 2009
 - Các nhiệm vụ KHCN: Các trung tâm xuất sắc, các tài năng hợp tác quốc tế.
 - Có một số chương trình nâng cấp vào đầu trong hệ thống giáo dục hiện tại.

Trên hai nhiệm vụ này chúng ta cũng xây dựng hệ thống, trọng tâm là Xây dựng khu A. Như vậy 3 thành phần là: Tài chính, Văn hóa.

2.2 Ông Nguyễn Tấn Phát

- Hai Báo cáo về công phu có nét truyền thống có nét cách tân. Anh Chính đi theo cách truyền thống: đi theo chỉ định của ra quyết định năm 2010. Năm 2010 có nhiệm vụ chính: xây dựng cơ bản tổng thể 31 năm.
- Một số khó khăn:
 - Tổng NCS/SV trả khó khăn vì họ chọn NCS cấp cao mà kết quả không bao nhiêu. Tình trạng ngoài học. Thầy cô họ đi dạy ở ngoài NCS.
 - Tổng Tiến sĩ/CBGD có trình độ cao tới 40% là thực phẩm.

Thậm chí cả HQG-HCM là phải tìm nên mối quan hệ hệ thống, sự cam kết bên trong HQG-HCM mà dù có thi đua, thậm chí có cạnh tranh.

- Anh Minh theo hướng cách tân: Nhận định rõ ràng, có sự quan sát thực tế. Chỉ định mang tính khả thi. Lý tưởng là thực hiện.
- Cách tân có 2 mặt, cần có chỉ định để phòng.

2.3 Ông Lê Quang Minh

- Làm chỉ định không bùng ra khi hệ thống luật pháp Việt Nam. Quan trọng nhất là phải khảo sát kỹ năng của mình thật sâu.

2.4 Ông Trần Chí Áo

Hệ thống nên có ý kiến về nội dung chỉ định: đã hay còn thi đua. Tôi thấy nội dung khá yếu, cách thức thực hiện khác nhau, chỉ có bên ngoài là xác định những khó khăn trên xuất hiện hay đi lên (xây dựng những khó khăn trên áp dụng các trình độ, hay xuất phát đi các trình độ)?

2.5 Ông Phan Thanh Bình

- Phương pháp làm chỉ định thì khác nhau nhưng nội dung thì không khác nhau. Chỉ định có 8 nội dung. Tài năng thực tế là nội dung của chỉ định. Tài chính là một trong 8 nội dung.

- Kế hoạch đã trao đổi lần 1 vào tháng 2. Kế hoạch lần này trao đổi qua hình ảnh HQG-HCM.
- Cuối tháng 6 các Ban phân tích chi tiết hóa kế hoạch này gửi xuống trực tiếp xin ý kiến.
- Tháng 8/2009 phân tích hoàn thành kế hoạch đi báo về. Trên kế hoạch này mình rà soát kinh phí làm việc vì Bộ Kế hoạch xuất.

2.6 Ông Lê Nguyễn Văn Chính

- Năm ngoái đã ra nháp ngân sách. nháp ngân sách xác định ngân sách năm nay. Khi Hội đồng thông qua ngân sách thì Ban KHTC sẽ phân tích và phê duyệt các Ban và các trình duyệt hóa hành chính.
- Tháng 10/2009 sẽ trình các chương trình của HQG-HCM hàng theo mục tiêu năm tới. Trong các chương trình sẽ có mục tiêu chi tiêu, chi tiêu chi tiết, phân bổ pháp luật các chi tiêu và các giá trị xuất phát.

2.7 Ông Lê Quang Minh

- Chi tiêu là 4 triệu phá
- Chi tiêu là 8 triệu phá
- Nguyên tắc: Chi tiêu là chi tiêu phê duyệt thì chi tiêu là chi tiêu còn nguyên giá trị.

2.8 Ông Trần Hưng Quân

- Còn bản khoản vào tạo, tùy sinh: đã lúc thôi h Cao ng. Theo báo cáo thì Chi tiêu h Cao ng tạo trong khi có S H gi m. Nên cần luôn h Cao ng
- H va h c va làm: cần tạo 2 loại: 1/B i d ng ng n h n không b ng c p nâng cao trình ; 2/V n b ng 2.
- Vào tạo S H: Phân tích nguyên nhân tại sao tùy sinh S H gi m. Chúng ta phân tích: Đây là chi tiêu theo b ng c p nhi u, tr m t s cán b gi ng d y và NCKH.
- V XDCB: Có nh ng m t r t áng kích l . S d ng chi phí 500 t cho xây dựng là h t s c hi u qu . T c xây dựng c b n ph i t ng g p 2 ho c g p 3 m b o úng t i n .
- M t s câu h i t ra: n bù gi i t a còn 10% li u có khó kh n không? B ng gi i pháp gi t ng gi i ngân?

2.9 Ông Huỳnh Ngọc Phiên

- HQG-HCM phân tích về Nhà nước phân tích quy định tìm thấy các bù gi i t a.

- Xây dựng cơ sở hạ tầng liên quan nông nghiệp và nông thôn. Không giới hạn quy mô và nội dung này thì sẽ dẫn đến sự chồng chéo và các dự án. Nhà nước phải có thái độ dứt khoát.

2.10 Ông Phan Thanh Bình

- Có 4 khó khăn trong việc nông nghiệp và nông thôn là:
 - Thiếu đất;
 - Kinh phí: không đủ có kinh phí;
 - Giới phóng mại: nông dân đòi tái thiết chế không lý tưởng (Hiện nay, HQG-HCM triển khai 2 khu tái thiết chế tại Đ. An và Phú Hòa, nhanh nhất có thể năm 2010 mới xong);
 - Khó khăn của Ban QLDA XD có hạn.
- Về chuyên viên: Chưa có chuyên viên làm thì Ban Giám đốc sẽ nghiên cứu.
- Về tổ chức: Sẽ có hình thức bàn bạc về vấn đề này.
- Về Cao ủy: Theo quy định của Ủy ban là không phát triển cao ủy nông nghiệp không hiệu quả tới sao Chỉ đạo tăng 40%.

2.11 Ông Trần Hưng Quân

- HQG Hà Nội tổ chức họp làm việc ngày về hình thức làm việc chuyên gia nội địa thì giới thiệu nói chuyện. HQG-HCM cũng nên mời các chuyên gia nước ngoài và mời ông làm cố vấn nông nghiệp và y tế, nó có rất nhiều tác dụng trong đó có tiềm năng của HQG-HCM.

2.12 Ông Hoàng Thanh Phong:

- Ông ý kiến của thầy giáo: Các cơ sở cần có đóng góp ý kiến sát nội dung chính sách.
- Năm 2010 nên tập trung cho xây dựng cơ bản và giới phóng mại.
- Về chuyên viên: Tổ chức và làm việc nên theo ý kiến thầy Quân thì hoàn toàn đồng ý. Việc này góp phần tăng giá trị và hiệu quả của các trường.
- Về thực hiện kế hoạch: Cần khuyến khích hoạt động xã hội, tăng cường 322. Khi nghiên cứu tiếp với Bộ trưởng, HQG-HCM sẽ liên kết với các trường để học danh tiếng trên thế giới và HQG-HCM sẽ là điểm tựa tinh thần 322. Như vậy, chúng ta sẽ có một lượng kinh phí lớn, nên thì uy tín của HQG-HCM sẽ tăng. Tôi tin rằng lực lượng của mình sẽ dần dần làm việc này. Riêng về tổ chức, ý kiến các chuyên gia hoạt động nông nghiệp sau đó chúng ta chấp nhận chuyên viên làm việc kỹ thuật cao. Nếu mình làm việc này thì uy tín của HQG-HCM sẽ tăng cao hơn nữa.

2.13 Ông Phan Thanh Bình

- Về tổ chức: Yêu cầu giới thiệu hoạt động chính quy thì tổ chức sẽ giảm.

- Về Xây dựng cơ bản và Giải phóng mặt bằng: HQG-HCM báo cáo, còn lúng túng. Ban Giám đốc sắp và làm quyết liệt.
- Về chương trình 322: Các trường hãy xây dựng các chương trình và cùng HQG-HCM báo với trường B.

2.14 Ông Võ Đình Thành

- Về tuyển sinh: Năm nay số lượng học sinh ký giảm.
- Học phần của sinh viên (hiện nay có xu hướng học kinh tế, quản trị) cần chú ý nêu ra cho sinh viên. Các trường nên có chương trình học nghiêm ngặt.
- Học văn hóa làm: Không nên tăng. Năm nay Tuyển sinh Học không chính quy và áp dụng ghép chung môn là học tốt, chất lượng tốt hơn.
- Về vị trí cao học: Nhìn chung là giảm cao học, tuy nhiên thực tế vẫn có số chương trình từ hàng doanh nghiệp và hợp tác quốc tế thì vẫn cần có cao học nên chương trình vị trí cao học thì chi phí chương trình cao học khi có mức tiêu chuẩn hoặc hợp tác chi không nên tuyển sinh tràn.

2.15 Ông Lê Quang Minh

- Bên ngoài không phân biệt giữa các trường và chính quy vì chương trình của hai trường này là giống nhau.
- Một trong những nguyên tắc mà báo cáo là không có mở rộng ra. Liệu nhiều học viên thì sẽ không có chất lượng.

2.16 Ông Võ Văn Sen

- Theo lý thuyết khung chương trình là giống nhau. Chỉ khác nhau ở vào, ra trường và thực tế giảng dạy.
- Số lượng sinh viên cao học năm nay bắt buộc không tăng.
- Không thể giảm chi phí cách tăng vì nó góp phần tăng ngân sách.
- Cần làm sớm một trung tâm cơ sở dữ liệu chung cho các trường.
- Phải nhanh chóng làm các quy trình cắt lỗ trong quản trị học tập để tạo nguồn tài chính.

2.17 Ông Võ Đình Thành

- Về Trường Học Bách khoa đã thành lập một Ban Chỉ đạo Tin học hóa và chuẩn bị ban hành quy chế học tập trong phạm vi trường. Dự kiến làm tin học hóa trường Học Bách khoa tính thi thử là học 10 trường dành cho thí sinh.

2.18 Ông Đặng Ái Phương

- Về nội dung các báo xem thêm do chúng ta xem nháp, để dẫn. Dự kiến học chính quy số lượng học sinh ít.

- Cao ng trong tr ng H KHTN s ch m d t vào n m 2010.
- T i tr ng có áp d ng chính sách gi gi ng viên: Tao i u ki n cho các gi ng viên i d y t i các tr ng khác ki m thêm thu nh p (ph n xác) còn ch t l ng (ph n h n) thì gi l i tr ng.

2.19 Ông Phan Thanh Bình

- Có hai v n c n chú ý khi th ng kê s li u sinh viên h Cao ng:
 - M ngành m i thì ph i ch p nh n t ng thêm s l ng sinh viên. Ch tiêu tuy n sinh và th c tuy n là khác nhau (ch tiêu tuy n sinh ít nh ng th c tuy n cao h n)
 - C n làm rõ n u có ngành m i thì th ng kê luôn.
- Xây d ng m t trung tâm d li u không n gi n. Có 2 v n i v i l trung tâm d li u ó là K thu t và c ch . C ch qu n lí r t ph c t p.
- V k thu t: Ý t ng HQG-HCM có t n m 2002 nh ng n nay h u nh ch a tri n khai c, mô hình lúc ó là m i tr ng có m t trung tâm d li u sau ó HQG-HCM s xâu n i l i l y s li u. Tri n khai u tiên t i tr ng H Bách khoa nh ng tr ng ch làm c trung tâm d li u v ào t o. n nay h u nh các tr ng m nh ch có trung tâm d li u v ào t o. Khi t ng h p s li u l i có thêm ph n t ch c và k ho ch tài chính nên g p r t nhi u khó kh n. Khi làm ph i th ng nh t v i nhau trong quy trình nh ng n i trao i v quy trình thì r t ph c t p. V n này c n làm s m nh ng không làm nhanh. Tinh th n là m i tr ng c n có m t trung tâm d li u riêng và HQG-HCM s xâu n i l i.

IV. Báo cáo giai o n 1 án Ch c danh Giáo s c a HQG-HCM

1. Bà oàn Th Minh Trinh trình bày báo cáo (Tài li u)

2. Góp ý báo cáo

2.1 Ông Phan Thanh Bình

- Hôm nay Báo cáo s trình bày 2 v n v tiêu chu n và nhi m v . Tiêu chu n m i, nhi m v khá n ng n .

2.2 Ông D ng Ái Ph ng

- Trong giai o n hi n nay, tình hình ch c danh Giáo s ang thi u tr m tr ng, HQG-HCM ra nh ng quy nh này r t khó kh n. Nh ng tiêu chu n a ra là không kh thi trong giai o n này.

2.3 Ông Hoàng V n Kì m

- Theo quy trình b nhi m m i tiêu chu n r t m i. T nay n 2010 thì ph i theo quy trình c a nhà n c.
- HQG-HCM ph i làm s m tiêu chu n b nhi m. T i tr ng công l p theo quy nh ch b nhi m giáo s khi đ i 65 tu i. Các tr ng dân l p có th b nhi m giáo s trên 65 tu i.

- Công trình kỹ thuật GS, PGS, TS, công trình kỹ thuật báo, công trình của các GS, PGS đã công bố trên các báo ra tiêu chuẩn hợp lý hơn.
- Tán thành việc phân công nhiệm vụ: Nhiệm vụ theo dõi kinh tế HQG-HCM quá công, công khai minh bạch.
- Mục xét miễn GS, PGS phải sau 2010

2.4 Ông Trần Hoàng Quân

- HQG-HCM bổ nhiệm phó giám đốc (đồng thời kiêm nhiệm phó lý của nhà nước) nhưng không giám đốc.
- Về chính sách: công trình GS < 65 tuổi. Nếu chúng ta có quy định công trình chúng ta chấp nhận > 65 tuổi. Chúng ta thu hút lực lượng này phát triển số lượng GS.

2.5 Ông Huỳnh Ngọc Phiến.

- Phân bổ nhiệm vụ làm lãnh đạo thì khó làm nghiên cứu khoa học.

2.6 Ông Hoàng Thanh Phong

- Nhiệm vụ của GS, PGS rất chi tiết
- Thời gian H Quốc tế: giám đốc cho GS, PGS, thời gian nghiên cứu. GS, PGS phải hàng ngày nghiên cứu. Chưa bố trí chỗ làm giáo sư giảng dạy.

2.7 Ông Đặng Ái Phương

Trước mắt cần xây dựng nhiệm vụ, quy định của GS, PGS theo chuẩn của Nhà nước nhưng giao nhiệm vụ và quy định cho GS, PGS.

2.8 Ông Huỳnh Ngọc Phiến

- Khi đã công phong GS rồi thì khó tái chuẩn.

2.9 Ông Phan Thanh Bình

- Về hình thức chi tiêu: Tính khả thi của chi tiêu phải tính toán cho phù hợp với ưu tiên của Việt Nam. Chú ý trong 8 công trình cần nhanh chóng trình quản lý CNTT. Yêu cầu cuối năm 2009 công bố hoàn thành trình khai cho tất cả công trình.
- Về hình thức kế hoạch 2010: Trước khi đưa xuống các cơ sở vào cuối tháng 6/2009 cần làm công thức rõ ràng và phải có ý kiến của các cơ sở khi làm kế hoạch 2010.

- Vào tối: yêu cầu Giám đốc HQG-HCM tổ chức nghiên cứu vật lý, hiện trạng cân nhắc các hoạt động của HQG-HCM tại cao nguyên tối thiểu, cần biết phải có nghiên cứu về sau này.
- Về danh GS: nguyên tắc làm án trong đó nhiệm vụ, quy định và chính sách của GS, PGS cần làm nhanh. Vấn đề này không chỉ phục vụ cho HQG-HCM mà nó còn là yêu cầu nhiệm vụ trong tháng 11 tới. Vì vậy cần góp phần nâng cao uy tín trong học thuật, thể hiện bản lĩnh, giá trị của HQG-HCM. Tham khảo trình Hội đồng, cần có hội đồng chuyên gia. Cần tính toán chính sách và tiêu chuẩn nhằm tối ưu lợi ích của GS, PGS của HQG-HCM.

Cần có lộ trình xây dựng án: Sửa đổi tiêu chuẩn của nhà nước và bổ sung thêm tiêu chuẩn của HQG-HCM

V Xác định phiên họp lần sau: 6/11/2009

Phiên họp kết thúc lúc 18 giờ 00 phút cùng ngày.

TH KÝ

ã ký

Lê Thị Anh Trâm